

UE -OSSDE : Ouvrages sous sollicitations dynamiques et environnementales

Module 1 : Durabilité de matériaux et des structures

Eléments de la mécanique de rupture Fracture mechanics

2024 - 2025



- Introduction
- Défauts dans un matériau : Facteur de concentration de contrainte
- Modes de propagation de fissures
- Contraintes et déplacements autour d'une fissure
- Critères de propagation de fissures
- Endommagement
- Fracture fragile et ductile
- Fatigue
- Dimensionnement à la fatigue



Introduction

- Défauts dans un matériau : Facteur de concentration de contrainte
- Modes de propagation de fissures
- Contraintes et déplacements autour d'une fissure
- Critères de propagation de fissures
- Endommagement
- Fracture fragile et ductile
- Fatigue
- Dimensionnement à la fatigue



École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

Introduction

Objet de l'étude de la mécanique de la rupture (MLR) :

- conditions d'amorçage d'arrêt et de propagation des fissures
- évaluation de l'état de fissuration (de l'endommagement) d'une structure
- Caractérisation des matériaux et des structures vis-à-vis de la résistance à la rupture

Pourquoi ? Que y a-t-il de différent des méthodes connues de dimensionnement ?

- Citer quelque critères de dimensionnement de structures

exemple : $\sigma <= \sigma_{\text{limit}}$, critère de Von Mises, critère de Mohr-Coulomb, ...

- rupture localisée versus rupture généralisée (MLR versus MMC)

Exemples historiques



Exemples historiques : Rupture du Titanic

Introduction

Le Titanic a commencé son premier et dernier voyage pour New York le 10 Avril 1912 à partir de Southampton. Il a sombré deux jours plus tard à 11H40.





Constructions Durables (COD) Prof. D. Hoxha

10 avril 1912

.

100 ans après



Introduction

Exemples historiques : Rupture du Titanic

Propriétés	mécaniq	ues

	Titanic	SAE 1020
Limite d'élasticité	193.1 MPa	206.9 MPa
Résistance ultime	417.1 MPa	379.2 MPa
allongement	29%	26%
Striction	57.1%	50%



École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

Introduction

Exemples historiques : Rupture du Titanic



Facies de rupture des aciers de Titanic

> La rupture est facilement amorcée à partir d'inclusions de sulfures elliptiques.



École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

Introduction

Exemples historiques : Rupture du Titanic

Résultats de test CHARPY







Introduction

Exemples historiques :

Incident du Comet (1954)





Constructions Durables (COD) Prof. D. Hoxha

CUDELUP OF SKIN AT BOTTEM PRONT CORNER OF ESCAPE NATCH RG. 15. FAILURE OF FRONT FUSELAGE AT 18.4 B(W) (3057 TOTAL PLIGHTS)-G-ALVU



Introduction

LE NAUFRAGE DE l'ERIKA (11 DECEMBRE 1999)

le navire se casse en deux le 11 Décembre 1999 à 8h15 (heure locale) dans les eaux internationales, à une trentaine de milles au sud de la pointe de Penmarc'h (Pointe sud du Finistère). La quantité de mazout déversée au moment du naufrage est alors estimée entre 7 000 et 10 000 tonnes.

> La partie avant du navire sombre dans la nuit du 12 au 13 décembre à peu de distance du lieu de la cassure.





- Défauts de structure des matériaux
- Facteur de concentration de contrainte

A toute échelle les structures contiennent des « défauts »/hétérogenéités



Ces hétérogénéités sont lieux de concentration des contraintes



- Défauts de structure des matériaux
- Facteur de concentration de contrainte

A toute échelle les structures contiennent des « défauts »/hétérogenéités



Ouvertures (fenêtres) sur la façade

Ces hétérogénéités sont lieux de concentration des contraintes



Changement de section



• Défauts de structure des matériaux

Facteur de concentration de contrainte

Facteur de concentration de contrainte à un point d'une structure est le rapport de la contrainte à ce point d'de la structure concernée avec un défaut avec la contrainte à ce même point de la contrainte de la structure sans défaut





• Défauts de structure des matériaux

Défaut circulaire A-Contrainte plane

Facteur de concentration de contrainte



Pour une trou circulaire sur un mur r=a

Facteur de concentration de contrainte

$$K_{t} = \frac{\sigma_{\text{max}}}{\sigma_{n}} = \frac{3\kappa - 1}{\kappa + 0.1}$$

POLYTECH Eléments de la mécanique de rupture ORLÉANS École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans • Défauts de structure des matériaux **Défaut circulaire A-Déformation plane** Facteur de concentration de contrainte (Solution de Kirsh) $\sigma_{rr} = \frac{\sigma}{2} \left| (1+k) \left(1 - \frac{a^2}{r^2} \right) - (1-k) \left(1 - 4\frac{a^2}{r^2} + 3\frac{a^4}{r^4} \right) \cos 2\theta \right|$ $\sigma_h = k. \sigma_v$ $= k.\sigma$ $\sigma_{\theta\theta} = \frac{\sigma}{2} \left[(1+k) \left(1 + \frac{a^2}{r^2} \right) + (1-k) \left(1 + 3\frac{a^4}{r^4} \right) \cos 2\theta \right]$

Pour une trou circulaire sur un mur r=a

$$\sigma_{\theta\theta} = \frac{\sigma}{2} [2(1+k) + 4(1-k)\cos 2\theta] = \sigma [(1+k) + 2(1-k)\cos 2\theta]$$

 $\sigma_{r\theta} = \frac{\sigma}{2} \left[(1-k) \left(1 + 2\frac{a^2}{r^2} - 3\frac{a^4}{r^4} \right) \sin 2\theta \right]$

Chargement uniaxial :

$$\sigma_{\theta\theta} = \sigma (1 + 2\cos 2\theta) = \kappa . \sigma$$



• Défauts de structure des matériaux Facteur de concentration de contrainte





D'un défaut elliptique

Eléments de la mécanique de rupture

• Défauts de structure des matériaux

Facteur de concentration de contrainte





• Défauts de structure des matériaux

A retenir:

est l'épaisseur.

Facteur de concentration de contrainte

M. VIIIIIA VIIIIIA

0.6

0.7

0.8

0.4

d/w

0.5

1M

- Le facteur de concentration de contraintes Kt dépend seulement de la géométrie du défaut et du type de chargement

-Les formules théoriques ne donnent qu'une estimation : mais beaucoup de ca réel peuvent être simplifié à des cas théoriques

2.6

2.2

1.8

1.4

K,

0.25

.0

20





rables (COD) Prof. D. Hoxha

Toutes les courbes sont tirées de «Stress Concentration Design Factors»



• Défauts de structure des matériaux Facteur de concentration de contrainte



Figure C.3 — Plaque rectangulaire avec encoche soumise à une traction ou à une compression axiale simple. $\sigma_0 = F/A$, où A = dt et t est l'épaisseur.



Figure C.4 — Plaqué rectangulaire avec encoche soumise à une flexion. $\sigma_0 = Mc/I$, où c = d/2, I = td /12 et t est l'épaisseur.



• Défauts de structure des matériaux

Facteur de concentration de contrainte



POLYTECH[®] ORLÉANS École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

Eléments de la mécanique de rupture

• Défauts de structure des matériaux

Application 1 :

Facteur de concentration de contrainte

On étudie la capacité portant d'une poutre , partiellement endommagée comme sur la figure: l'extension de l'endommagement est **d** et la profondeur **a**. C'est une situation qu'on peut rencontrer en pratique dans le cas d'estimation de l'état d'une structure après un accident (feux par exemple)



a- Quelle est la charge uniformément distribuée que cette poutre peut supporter dans ces conditions connaissant les valeurs limites du matériau constituant σ_{lim}^0 et ses propriétés élastiques E⁰

b-Recalculer la capacité portant de la poutre en supposant maintenant que le module de Young est actuellement juste une fraction du module de Young initial $E=k_1 E^0$ et que la résistance du matériau n'est qu'une autre fraction de la résistance du matériau $\sigma_{lim}=k_2^*\sigma_{lim}^0$ (index « 0 » indique les propriétés initiales)



• Défauts de structures et/ou de matériaux Facteur de concentration de contrainte

A retenir:

- La présence d'un défaut, d'une hétérogénéité ou d'un changement de section d'une structure conduit à une redistribution non uniforme des contraintes dans la structure. Le facteur de concentration de contrainte est le ratio entre la contrainte réelle dans la structure et la contrainte uniforme calculée

- Le facteur de concentration de contraintes Kt dépend seulement de la géométrie du défaut et du type de chargement

-Les formules théoriques ne donnent qu'une estimation : mais beaucoup de ca réel peuvent être simplifié à des cas théoriques

- Pour les « défauts » avec un rayon de courbature qui tend vers zero, le facteur de concentration de contrainte est théoriquement infinie – la contrainte serait infinie



- Introduction
- Défauts dans un matériau : Facteur de concentration de contrainte
- Modes de propagation de fissures
- Contraintes et déplacements autour d'une fissure
- Critères de propagation de fissures
- Endommagement
- Fracture fragile et ductile
- Fatigue
- Dimensionnement à la fatigue



• Modes de propagation de fissures



Traction directe

Cisaillement dans le plan

Cisaillement antiplan

En pratique on trouve une combinaison de ce type de propagation



δ

θ

• Facteur d'intensité de contrainte (Stress Intensity factor SIF)

Contraintes autour d'une fissure plane

2 a

Une fissure plane de longueur 2a, dans un plan infini. À l'infini le solide est soumis à un état de contrainte uniforme. On s'intéresse de la contrainte en un point A, se trouvant à une distance r de la pointe de la fissure en angle θ par rapport au plan de la fissure



• Contraintes autour des fissures

La distribution des contraintes d'ouverture peut être représentée par une distribution en $1/\sqrt{x}$



(Solution de Westergaard)

$$\sigma_{yy} = \frac{\sigma_{g} x}{\sqrt{x^2 - a^2}}$$



• Facteur d'intensité de contrainte Mode I









École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

Mode I

• Facteur d'intensité de contrainte Mode II





MODE I

Eléments de la mécanique de rupture

• Contraintes autour des fissures

σxx stress







MODE I

Eléments de la mécanique de rupture

• Contraintes autour des fissures



σyy stress

« Paysage » très accidenté, avec des pics de contraintes infinies aux pointes de la fissuré

$$\sigma_{ij} = \frac{K_i}{\sqrt{2\pi r}} f(\theta)$$
 La contrainte ~ $\frac{K_i}{\sqrt{2\pi r}}$



• Discontinuité des déplacements



$$\begin{bmatrix} u_{x} \end{bmatrix} = u_{x}(r,\pi) - u_{x}(r,-\pi)$$
$$\begin{bmatrix} u_{y} \end{bmatrix} = u_{y}(r,\pi) - u_{y}(r,-\pi)$$

$$\left[u_{n}(r)\right] = \frac{8(1-\nu^{2})}{E} K_{I} \sqrt{\frac{r}{2\pi}} \qquad \left[u_{t}(r)\right] = \frac{8(1-\nu^{2})}{E} K_{II} \sqrt{\frac{r}{2\pi}}$$

Sens physique des facteurs d'intensité des contraintes

$$\left< [\underline{u}] \right> = \frac{\pi l}{E'} \underline{t}$$

Le facteur d'intensité des fissures (SIF) représente la sévérité de la discontinuité des déplacements à travers une fissure



• Facteur d'intensité de contrainte

SIF pour quelques cas particuliers :

1) Fissure plan , chargée au centre

2) Fissure plan, chargée à l'infini





• Facteur d'intensité de contrainte

SIF pour quelques cas particuliers :

3) Fissure en forme de disk (penny chape), chargée au centre

 $K_I = \frac{P}{\left(\pi a\right)^{3/2}}$

4) Fissure de disk (penny chape), chargée à l'infini

$$K_I = \frac{2}{\pi} \, \sigma \sqrt{\pi \, a}$$





• Facteur d'intensité de contrainte

Facteur de correction pour géométrie finie de la structure:

La distribution des contraintes d'ouverture peut être représentée par une distribution en $1/\sqrt{x}$



(Solution de Westergaard)

$$\sigma_{yy} = \frac{\sigma_{g} x}{\sqrt{x^2 - a^2}}$$

Afin d'assurer la totalité de la force transmise, la distribution des contraintes pour une structure de dimensions finies est modifiée de la façon suivante:

La singularité de contraintes en 1/ \sqrt{r} est conservée. Le facteur d'intensité de contraintes qui fixe l'amplitude de la distribution est amplifié par un facteur de correction F_o(a/W) appelé facteur de correction géométrique.

$$K = \sigma_g \sqrt{\pi a} F_\sigma \left(\frac{a}{W} \right)$$



• Facteur d'intensité de contrainte

SIF pour quelques cas particuliers :







• Facteur d'intensité de contrainte

SIF pour auelaues cas particuliers :







 $K_I = \sigma \sqrt{\pi a} F\left(\frac{a}{b}\right)$



 $F(a/b) = 1.106 - 1.552(a/b) + 7.71(a/b)^{2} - 13.53(a/b)^{3} + 14.23(a/b)^{4}$


• Contraintes et facteur d'intensité de contrainte

Exercice 2:

a. Calculer le facteur d'intensité de contrainte d'une fissure se trouvant au milieu d'une barre de section circulaire de rayon r encastré d'une coté et étirée dans l'autre coté par une force P. La fissure est supposé circulaire de rayon a

Application : r=2cm, a=0.2mm P=750kN

b) Dans les conditions de l'exercice précédent on suppose que la fissure forme un angle α avec l'axe de la barre.

-Quelles modes de chargements sont susceptibles de se manifester

-Calculez les facteurs d'intensité de contrainte respectives à chaque mode



- Introduction
- Défauts dans un matériau : Facteur de concentration de contrainte
- Modes de propagation de fissures
- Contraintes et déplacements autour d'une fissure
- Critères de propagation de fissures
- Endommagement
- Fracture fragile et ductile
- Fatigue
- Dimensionnement à la fatigue



• Critère de propagation

Approche classique (continue) de dimensionnement

 $\sigma <= \sigma_{lim}$



Problème dans le cas des fissures : la contrainte à la pointe de la fissure est illimitée !!



École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans





Déplacement



• Critère de propagation



La rupture se produit lorsque le facteur d'intensité de contraintes K atteint une valeur critique en déformations planes K_{IC}, (ténacité)

en contraintes planes K_c.

 $K_{Ic} = \sigma_g^c \sqrt{\pi a} F_\sigma \left(\frac{a}{W} \right)$



• Critère de propagation

A retenir :

-Nécessité d'une approche différente de l'approche classique dans l'estimation de l'état limite et de l'état de service



Prof. D. Hoxha



Critère de propagation

Ténacité (K_{IC}) : propriétés intrinsèques d'un matériau, unités (MPa.m ^{1/2})



Prof. D. Hoxha



• Critère de propagation

Ténacité (K_{IC}) : propriétés intrinsèques d'un matériau, unités (MPa.m^{1/2})





Quelques valeurs typique de la ténacité de certains matériaux



pture pagation

ns Durables (COD) Prof. D. Hoxha



• Critère de propagation

Ténacité (K_{IC}) : propriétés intrinsèques d'un matériau, unités (MPa.m^{1/2})

Exercices 3 : En utilisant le graphique force-fleche d'un essai de flexion en 3 points standardisé réalisé sur un béton, identifier sa ténacité K_{IC} , sachant que la force maximale est de 400N.



Prof. D. Hoxha



• Critère de propagation

Ténacité (K_{IC}) : propriétés intrinsèques d'un matériau, unités (MPa.m ^{1/2})

Exercices 4 : Evaluer la capacité portante d'une poutre (en termes de la charge uniforme q) de dimensions 40 cmx 40cm et longueur entre les appuies (simples) de 5m. Faite cette même évaluation en considérant l'existence d'une fissure sur toute la largeur de la poutre selon deux approches :





Deux types de problèmes :

Problèmes globaux : propriétés effectives des matériaux fissurés

Problèmes locaux : quand et comment les fissures vont elles se propager ?

Problèmes globaux

Différents schéma de homogénéisation

Schéma autocohérent (self consistent)

Schéma différentiel

Schéma des fissures non-interactives

Schéma de Mori-Tanaka Schéma de Ponte-Castaneda-Willis (PCW)



ρ

Quelques résultats pour les propriétés effectives via ories techniques de changement d'échelle

École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans Densité de fissuration







Schéma dilué (fissures ouvertes)

$$\frac{k(d)}{\tilde{k}_0} = 1 - \frac{16}{9} \frac{\left(1 - \tilde{v}_0^2\right)}{\left(1 - 2\tilde{v}_0\right)} d, \quad \frac{\mu(d)}{\tilde{\mu}_0} = 1 - \frac{32}{15} \frac{\theta(1 - \tilde{v}_0)}{\left(2 - \tilde{v}_0\right)} d, \quad \theta = \frac{5 - \tilde{v}_0}{3}$$

Schéma dilué (fissures fermées)

$$\frac{k(d)}{\tilde{k}_0} = 1, \quad \frac{\mu(d)}{\tilde{\mu}_0} = 1 - \frac{32}{15} \frac{(1 - \tilde{v}_0)}{(2 - \tilde{v}_0)} d$$



$$\begin{aligned} \frac{k(d)}{\tilde{k}_0} &= 1 - \frac{16\left(1 - \tilde{v}_0^2\right)d}{9\left(1 - 2\tilde{v}_0\right) + \frac{16d}{9}\left(1 + \tilde{v}_0\right)^2},\\ \frac{\mu(d)}{\tilde{\mu}_0} &= 1 - \frac{480d\left(1 - \tilde{v}_0\right)\theta}{225\left(2 - \tilde{v}_0\right) + 64d\left(4 - 5\tilde{v}_0\right)\theta}, \ \theta = \frac{5 - \tilde{v}_0}{3} \end{aligned}$$

PCW scheme for closed crack:

$$\frac{k(d)}{\tilde{k}_0} = 1, \quad \frac{\mu(d)}{\tilde{\mu}_0} = 1 - \frac{480d(1 - \tilde{v}_0)}{225(2 - \tilde{v}_0) + 64d(4 - 5\tilde{v}_0)}$$



– Schéma Mori-Tanaka :

pour un système de fissures ouvertes

$$\frac{E^s}{E_1} = 1 + \frac{16}{3} [1 - (\nu^s)^2] d; \qquad \frac{\mu^s}{\mu^{12}} = \frac{\mu^s}{\mu^{13}} = 1 + \frac{16(1 - \nu^s)}{3(2 - \nu^s)} d$$

et pour un système de fissures fermées :

$$\frac{E^s}{E_1} = 1; \qquad \frac{\mu^s}{\mu^{12}} = \frac{\mu^s}{\mu^{13}} = 1 + \frac{16(1-\nu^s)}{3(2-\nu^s)}d$$

POLYTECH[®] Aspects pratiques des problèmes globaux École Évaluation "paremies Oré-acoustique de l'état de fissuration

$\left(\sigma_{11} \right)$		C_{11}	C_{12}	C_{13}	0	0	0	$\left(\varepsilon_{11} \right)$
σ_{22}		C_{12}	C_{11}	C_{13}	0	0	0	ε_{22}
σ_{33}		C_{13}	C_{13}	C_{33}	0	0	0	ε_{33}
σ_{23}	_	0	0	0	C_{44}	0	0	$2\varepsilon_{23}$
σ_{13}		0	0	0	0	C_{44}	0	$2\varepsilon_{13}$
$\left(\sigma_{12} \right)$		0	0	0	0	0	C66	$\left(2\varepsilon_{12} \right)$

$$\begin{bmatrix} \varepsilon_{11} \\ \varepsilon_{22} \\ \varepsilon_{33} \\ \varepsilon_{23} \\ \varepsilon_{13} \\ \varepsilon_{12} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{E_1} & -\frac{\nu_{12}}{E_1} & \frac{1}{E_1} & -\frac{\nu_{31}}{E_3} & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{\nu_{12}}{E_1} & \frac{1}{E_1} & -\frac{\nu_{31}}{E_3} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2G_{23}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2G_{13}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1+\nu_{12}}{E_1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{33} \\ \sigma_{23} \\ \sigma_{13} \\ \sigma_{12} \end{bmatrix}$$

$$C_{33} = \rho V_P^2 (90^\circ), \qquad C_{11} = \rho V_P^2 (0^\circ),$$

$$C_{66} = \rho V_{SH}^2(0^\circ), \qquad C_{44} = \rho V_{SV}^2(0^\circ),$$





P(90°)

vitesse (m/s)

3000

S1(90°)

S2(90°)

vitesse (m/s)

1500

2800

-12000



Exercice 5

 On étudie l'état de fissuration du mur d'une enceinte nucléaire en effectuant des mesures de vitesses des ondes ultrasonores. La valeur moyenne des vitesses des ondes P dans la direction perpendiculaire avec le mur est de 3400 m/s tandis que la vitesse des ondes S selon cette même direction est de 1800m/s. En connaissant les propriétés initiales du mur en béton (E=35GPa v=0.25) faites une estimation de l'état de fissuration du mur. Quel est l'état de fissuration (fissures plutôt ouvertes ou fermées ?)



Rupture fragile et ductile



POLYTECH Discordance de la théorie avec les effets observés \mathbf{O} ORLÉANS École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

 γ = 0.56N.m⁻¹, E = 62000 MPa a= 2 A°

$$\sigma_{th} = \sqrt{\frac{\gamma E}{z}} = 1, 3.10^4 \text{ MPa}$$

Matériaux	$\gamma (J.m^{-2})$	E (Gpa)	σ_{th} (Gpa)
Fer	2,0	210	46
Cuivre	1,65	120	31
Zinc	0,75	90	18
Aluminium	0,90	73	18
Tungstène	3,0	360	73
Diamant	5,4	1200	180
Chlorure de sodium	0,115	43	6,2
Oxyde d'aluminium	4,6	420	67
Verre ordinaire	0,54	70	14





Effet de «zone »







Rupture fragile et ductile

Rupture fragile = Propagation instable de fissures

Peu de déformations avant la rupture

Appréciée sur certain structures

Rupture ductile = Nucléation de fissures et rupture par leur coalescence

Des déformations irreversibles avant la rupture

- Utile dans les structures urbaines

Théorie du « maillot faible » (Weibu

« maillot faible » (Weibull)
$$P_{R}(\sigma) = 1 - Exp \left[-\left(\frac{\sigma}{\sigma_{o}}\right)^{m} \right]$$
1) Effet d'échelle
$$P_{R}(\sigma)^{V} = 1 - Exp \left[-\frac{V}{V_{o}} \left(\frac{\sigma}{\sigma_{o}}\right)^{m} \right]$$
2) Effet du chargement non-uniforme
$$P_{R}^{V} = 1 - Exp \left[-\frac{V_{eff}}{V_{o}} \left(\frac{\sigma_{max}}{\sigma_{o}}\right)^{m} \right]$$





Identification des paramètres





Effet d'échèlle





- Introduction
- Défauts dans un matériau : Facteur de concentration de contrainte
- Modes de propagation de fissures
- Contraintes et déplacements autour d'une fissure
- Critères de propagation de fissures
- Endommagement
- Fracture fragile et ductile
- Fatigue
- Dimensionnement à la fatigue



Théorie de FATIGUE





Théorie de FATIGUE

Rupture différée sous chargement cyclique



ions Durables (COD) Prof. D. Hoxha

Théorie de FATIGUE

Observations : Amorçage des défauts



Théorie de FATIGUE



Propagation :

Fatigue : Critère de Paris



ions Durables (COD) Prof. D. Hoxha

Fatigue : Critère de Paris

Utilisation:

 \mathbf{O}



ions Durables (COD) Prof. D. Hoxha



Exercice:

Une poutre est chargée comme dans la figure. L'inspection à l'œil et par un contrôle non destructif par ultrasons ont donnés des résultats négatifs : aucune fissuration n'a pu être détectées.

a) Sachant que la taille minimale d'une fissure qui peut être détectée par cette technique est de 2 mm calculer la charge critique de la poutre par rapport à une propagation instable d'une fissure cachée.

Données b=20cm, h=50cm, E=120 000 MPa, K_{IC}=96MPa.m1/2 L=24 m

b) On considère que la poutre de l'exercice précédent fait partie d'un pont et on considère dans un premier temps uniquement le poids des camions (en négligeant le point des tabliers). En plus, on assimile la charge d'un camion par une force ponctuelle cyclique (calcul simplifié). On demande de déterminer le poids maximal autorisé des camions qui peuvent traverser le pont, sachant que le nombre attendu des camions est de 850/jours et que le pont sera en exploitation pendant 75 ans. On précise que les paramètres de la loi de Paris sont respectivement C=2.4*10-10 m/cycles et m=2.5.

c) Inversement, si le poids des camions est donnée quel est la taille des fissures que la structure peut tolérer sans risque de rupture soudaine



Corrigé :



Influence of environment on fatigue crack growth rate and threshold








(a) Plaque fissurée.

si $\sigma 0 = fy/2 \rightarrow acr > 80 mm$ \rightarrow plastification de la section nette avant rupture fragile.



pièce soudée→contraintes résiduelles

→ s0=fy → acr= 15 mm



P Pmax Pmax temps

Exercice:

Au sein d'un central électrique une vingtaine de cylindres sont soumis à des cycles de pression interne. La pression maximum en service *P*max est de 50 bars. Notons que le contrôle de fissuration à résolution de 2.5mm ne relève aucun défaut. On cherche à dimensionner les cylindres, c'est-à-dire à déterminer l'épaisseur optimale du tube qui n'entraîne aucun risque de rupture possible pour une pression test de deux fois la pression de service. Pour cela on analysera les différents risques de rupture suivants :

1. rupture par charge limite 2. rupture par fissuration critique 3. propagation de fissure par fatigue.



Données matériau

 σ_y =1000MPa , K_{IC} =170 MPa.m^{1/2} Loi de Paris : C= 2.6 10⁻¹³; *m* = 4.



Dimensionnement à la fatigue

Sollicitations de fatigue.

- Structures soumises à des charges de fatigue :
 - Ponts-routes et ponts-rails:
 - Le comportement dynamique dépend de nombreux facteurs: fréquences propres, amortissement, caractéristiques du trafic (géométrie, répartition des charges, amortissement des véhicules, vitesse de passage).
 - On utilise un coefficient dynamique pour le calcul en fatigue et les normes définissent les modèles de charges représentant les charges d'exploitation. Le nombre de cycles à prendre en considération dépend de l'importance du trafic.
 - Ponts roulants et voies de roulement :
 - Actions de fatigue: levage des charges, accélération, freinage, mise en biais,...
 - Le nombre de cycles de levage à prendre en compte dépend de la fréquence d'utilisation → Voir NBN E52-002 ou EC1- 5.



- Plates-formes pétrolières :
 - Actions de fatigue : mouvements dus aux vagues;
 - N.B.: la résistance à la fatigue diminue avec la présence de l'eau salée.
- Tours, haubans, mâts et cheminées :

→ Vent → mouvements (phénomène de Von Karman) → $\Delta \sigma$ → fatigue.

→Les sollicitations réelles ne sont pas des variations sinusoïdales des contraintes.



Schéma de calcul de structures en fatigue selon Eurocodes

Questions de rappel :

1- Qu'est ce que c'est une ligne d'influence ?

2 – Comment on construit une ligne d'influence ?



Comment faire le lien entre les actions réelles et celles considérées par la théorie

→méthode du <u>réservoir</u>.
→méthode de la <u>goutte d'eau.</u>



niveau-pointe	$\Delta \sigma [\text{N/mm}^2]$
ĀG-B	140
CE'-D	24
EF-F	12



Histogramme des différences de contraintes.

Pour chaque passage de train et en fonction du nombre de passages pendant la durée de vie estimée de l'ouvrage, on définit le diagramme suivant:



N_{tot.} est fonction du détail étudié.(Une entretoise subit plus de cycles qu'une poutre maîtresse.)



- Cumul des dommages individuels :
- → Chaque cycle $\Delta \sigma_i$ crée un dommage individuel <u>d_i</u>.
 - → n_i . $\Delta \sigma_i$ crée un <u>dommage n_i .d_i.</u>

où le dommage dû à un cycle : $d_i=1/N_i$

- →Dommage dû à n_i cycles : n_i.d_i= n_i/N_i
- Avec N_i : nombre de cycles jusqu'à la ruine pour un niveau $\Delta \sigma_{i.}$





Sans limite de fatigue

- → D_{tot} = Σ { $n_i/(C.\Delta\sigma_i^{-m})$ = $N_{tot}/(C.\Delta\sigma_e^{-m})$
- $\Delta \sigma_{e} = \{ (1/N_{tot}) \Sigma \Delta \sigma_{i}^{m} . n_{i} \}^{1/m}$



Avec limite de fatigue

(Influence des $\Delta \sigma_{i.} < \Delta \sigma_{D.}$ -limite de fatigue):



→Si Δσ_i < Δσ_D → durée de vie infinie.(mais <u>pour des essais à amplitude constante</u>)
 ② si toutes Δσ_i < Δσ_D alors la durée de vie > 10⁸ cycles (~ infini)
 →Si une partie Δσ_i < Δσ_D et une autre partie > Δσ_D alors calcul pondéré



Avec limite de fatigue

Influence des $\Delta \sigma_i < \Delta \sigma_D$ (limite de fatigue):

- →Si « a » atteint a_{cr} → Δσ_i < Δσ_D va contribuer à la propagation de la fissure → il faut donc en tenir compte.
- ➔On définit une droite avec une pente réduite k=m+2
- →On définit une limite de troncature :

 $\Delta \sigma_L \simeq 0,55.\Delta \sigma_D \text{ et } N_L = 10^8$ Pour N_D = 5.10⁶ et k=5





$\Delta \sigma_R$ [N/mm²] 500 400 300 200 limite de fatigue $\Delta \sigma_D$ 118 103 100 50 m = 3 $\Delta \sigma_C$ catégorie de détail ► N 10 107 105 106 5 5 ND NC

Chaque détail de construction correspond à une courbe de résistance $\Delta \sigma_{c}$ = valeur de référence (N/mm²) à 2.10⁶ cycles \rightarrow Catégorie du détail $\Delta \sigma_{D}$ = limite de fatigue à 5.10⁶ cycles.

Sollicitations de fatigue.

Courbes de résistance à la fatigue normalisées EC1



Vérification de la sécurité à la fatigue.

- 1. <u>Principe</u>: $S_{fat.} \le R_{fat.}/\gamma_{fat.}$ S_{fat} = sollicitation de fatigue.(ELS)
- 2. <u>Vérification avec limite de fatigue :</u>

Suivant EC3

 $\gamma_{fat} = \gamma_{Mf} = 1$ ou 1,15 pour les éléments dont la ruine n'a pas de conséquence pour la structure;

 $\gamma_{fat} = \gamma_{Mf} = 1,25$ ou 1,35 pour les éléments conduisant rapidement à la rupture de la structure.

POLYTECH[®] ORLÉANS

Vérification de la sécurité à la fatigue.

École d'Ingénieurs de l'Université d'Orléans

→On définit $\Delta \sigma_{\rm e}$ et $\Delta \sigma_{\rm e} \leq \Delta \sigma_{\rm R}(N_{\rm tot}) / \gamma_{\rm fat}$ \rightarrow Si on veut se référer à $\Delta \sigma_{\rm C}$, nous avons:

> N=C. $\Delta \sigma^{-m} \rightarrow N_{tot} = C. [\Delta \sigma_R(N_{tot})]^{-m}$ et 2.10⁶ = C. $\Delta \sigma_{\rm C}^{-m}$

 $\rightarrow \Delta \sigma_{\rm R}(N_{\rm tot}) = \Delta \sigma_{\rm C} (2.10^6/N_{\rm tot})^{1/m}$

De $\Delta \sigma_e \leq \Delta \sigma_R(N_{tot}) / \gamma_{fat}$ $\Delta \sigma_e \leq \Delta \sigma_C (2.10^6 / N_{tot})^{1/m} 1 / \gamma_{fat}$

 $(N_{tot}/2.10^6)^{1/m}$. $\Delta \sigma_e \leq \Delta \sigma_C / \gamma_{fat}$

→EC3 : $\Delta \sigma_{F_2} \leq \Delta \sigma_C / \gamma_{fat}$ Avec $\Delta \sigma_{F_2} = (N_{tot}/2.10^6)^{1/m}$. $\Delta \sigma_e$ (étendue équivalente de contrainte pour 2.10⁶ cycles)