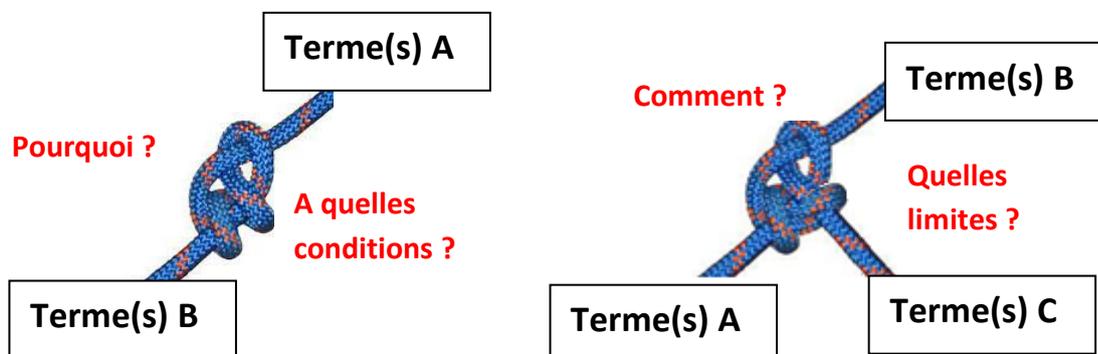


Repères méthodologiques sur l'épreuve d'écrit 2

1 Analyse macro du sujet : repérer le **nœud** du sujet & la **question posée** = 5 minutes

C'est une analyse distanciée du sujet qui consiste à avoir un regard « grammatical » sur celui-ci afin d'identifier la question posée.



2 Analyse micro du sujet = 1 heure



Il est nécessaire ensuite d'analyser le sujet de façon approfondie. **Le libellé du sujet** (citation éventuelle et question) **est à étudier avant le dossier**. En effet l'analyse du sujet permettra de dégager des axes d'analyse qui vous permettront d'avoir une lecture plus « armée » des documents d'appui et d'en intégrer les différents éléments dans un cadre déjà structuré par rapport aux problèmes soulevés par le sujet. Inversement l'étude du dossier, si elle faite avant l'analyse du sujet, pourrait focaliser votre attention sur des aspects proéminents qui pourraient vous éloigner de la question posée. C'est au sujet qu'il faut répondre, il oriente la problématique, est au centre de votre développement et il ne faut en aucun cas en avoir une analyse biaisée. Les documents d'appui sont le « terreau » dans lequel vos réflexions vont se concrétiser. Celles-ci devront certes déboucher sur des propositions adaptées à ce support mais, avant tout, il est question de répondre au sujet : cela doit être clair et net pour chaque candidat. En effet, l'évaluation de la copie se fait en premier lieu par rapport au niveau de traitement du sujet : « la réponse à la question posée est prioritaire dans l'évaluation et la notation des copies » (rapport de jury 2014).

2-1 Définir les termes du sujet

Il est nécessaire de définir les termes clés du sujet afin de cerner les thématiques, les notions ou les concepts centraux. Il est parfois utile de rechercher des synonymes aux mots clefs ; cela permet :

- de bien circonscrire l'ensemble des données auxquelles fait référence chaque terme important. Ceci a pour intérêt d'éviter de s'enfermer dans une définition trop étriquée qui négligerait certains aspects.
- d'éviter leur répétition systématique tout au long de la composition.

- de déceler des nuances possibles autour d'une notion et de témoigner d'une plus grande finesse d'analyse et de raisonnement (rechercher des contraires aux mots clefs du sujet peut permettre également de déceler des pistes de réflexion).

Il faut également s'attarder sur les autres mots du sujet. Certains peuvent aussi être définis si cela vous semble nécessaire. Il importe surtout de mesurer l'impact de ces mots sur le sujet et la question posée. Par exemple, pourquoi « le » et pas « les » ? Qu'implique l'usage de tel verbe, tel article, etc... Ce travail est nécessaire pour bien comprendre le sens du sujet et aidera notamment à comprendre la nature des liens que le sujet invite à établir ou à questionner entre les mots clés.

2-2 Mettre en relation les termes clés, creuser sous la surface pour appréhender le sujet dans sa totalité afin de se délimiter un espace de réflexion et repérer des pistes de réponses.

Le sujet porte souvent sur une interrelation entre différents thèmes. Votre discours ne doit donc pas se focaliser à l'excès sur l'un des éléments du sujet (il faut proscrire le catalogue de connaissances ou la narration) mais il s'agit bien d'envisager les rapports qui unissent les diverses notions du sujet : continuités, complémentarités, oppositions, rapports évolutifs, dépendances, temporalités, similitudes... Se focaliser sur un thème lorsque le sujet invite à en croiser deux, c'est condamner sa copie. Si le sujet ne comporte qu'une thématique, il vous revient de la problématiser pour ne pas proposer un traitement descriptif. Dans cette configuration, cette thématique est souvent à croiser et à problématiser avec le contexte

Dans tous les cas, il est indispensable de proposer une approche systémique du sujet à l'image de ce qu'est l'enseignement : sur le terrain, les questions ne se posent pas isolément à l'enseignant mais simultanément et de façon parfois contradictoire. C'est la complexité de l'acte d'enseignement qui doit se retrouver dans votre traitement et votre copie ! Pour cela, il faut rapprocher le sujet et les questions qu'il soulève de votre cadre personnel : votre façon de problématiser l'enseignement de l'EPS en général et les thématiques au programme de l'écrit 2 en particulier.

Cette mise en relation doit donc s'appuyer d'abord et avant tout sur votre expérience et votre pratique afin de :

- d'interroger les relations entre les termes (les questions se posant concrètement sur le terrain)
- éventuellement de noter des pistes de réponses possibles qui émergeraient déjà à ce stade

2-3 Analyse des documents d'appuis :

L'enjeu de l'analyse de ces documents est d'établir un diagnostic. En effet, la pertinence de vos propositions étant jugées par le jury par rapport au contexte proposé, vous ne pouvez espérer réussir cette épreuve en vous contentant d'une analyse généraliste et de propositions « passe-partout ». Il faudra vous appuyer sur les éléments du dossier et donc sur une analyse fine de celui-ci.

Attention, il faut orienter **cette analyse par rapport au sujet** pour ne pas vous égarer : c'est à travers ce filtre qu'il vous faut lire le dossier !

Cette analyse peut notamment être conduite sous cette forme, en identifiant deux types d'éléments :

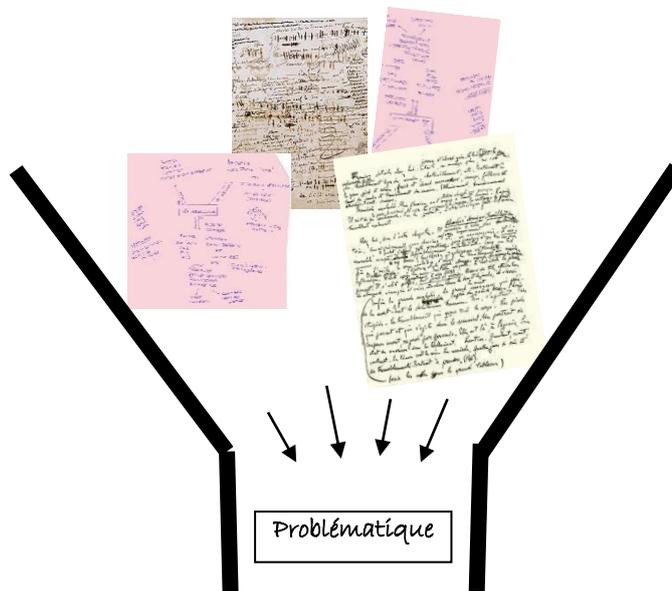
- **des « points d'appuis »** : c'est-à-dire des caractéristiques, des moyens, des actions, des projets... qui vous semblent aller dans le bon sens du point de vue des problématiques induites par le sujet. Il faudra les relever, afin d'en utiliser certaines dans vos illustrations. Il s'agira de montrer comment exploiter les points d'appui du dossier pour les opérationnaliser concrètement et ainsi démontrer et illustrer votre problématique.
- **des « contraintes » ou « points d'évolution »** : c'est-à-dire des caractéristiques locales difficiles, des incohérences (dans l'organisation de l'EPS, de l'enseignement, de l'établissement...), des mises en œuvre répondant bien aux problématiques soulevées par le sujet mais vous paraissant insuffisantes (par exemple de bonnes intentions mal opérationnalisées, ou bien des mises en œuvres efficaces à l'échelle

de l'établissement mais insuffisamment exploitées en EPS, etc...) ou encore des manques (des actions qui n'apparaissent pas dans le dossier, mais que vous proposez d'impulser).

- De nouvelles questions ou pistes de réponses vont émerger en analysant les contexte et vont enrichir les réflexions qui auront émergées de l'analyse du sujet.



3 Vers la problématique = 35 minutes



Qu'est-ce qu'une problématique en écrit 2 ?

La problématique a pour but d'énoncer clairement ce qui va être démontré dans votre devoir. Comme son nom l'indique, elle répond à un/des problème(s) qui sont à mettre à jour au cours de l'introduction.

→ La problématique passe donc par l'énoncé du ou des **problèmes centraux, sous-jacents** au sujet.

La problématique est aussi une réponse au sujet. Elle indique l'axe de traitement choisi, c'est à dire l'orientation retenue pour répondre aux problèmes posés par le sujet.

→ La problématique passe par la formulation d'une **hypothèse de réponse** au sujet. **Très important : celle-ci doit très explicitement répondre à la question posée par le sujet** et mettre en relation les thématiques clés du sujet (c'est le nœud du sujet identifié à l'étape 1)

La problématique doit ensuite être démontrée dans le développement. Elle doit donc être en accord avec votre conception de l'enseignement de l'EPS, avec les propositions professionnelles et les connaissances qui fondent votre identité professionnelle et qui seront exposées dans votre copie.

→ La problématique renvoie à un engagement professionnel et doit refléter **votre conception de l'EPS**.

RMQ : attention, votre axe de traitement doit être suffisamment large pour « englober » l'ensemble de vos propositions et illustrations. Mais à l'inverse, il ne doit pas non plus rester trop vague, au risque de perdre tout son sens. Là est la difficulté de la problématique en écrit 2 ! C'est au final un fil rouge qui doit aider le lecteur à comprendre votre « état d'esprit », à mieux comprendre le sens de vos propositions en leur donnant une cohérence d'ensemble.

3-1 Faire le tri dans ses idées

Avant de rédiger sa problématique, il est nécessaire de regrouper toutes les idées de réponse que l'on peut apporter au sujet et aux questions qui en découlent au cours de l'analyse.

Il s'agit ensuite de les **organiser, en les regroupant par thème puis en les hiérarchisant** :

- d'une part, les différentes questions et problèmes soulevés par le sujet, afin de faire émerger une ou deux questions centrales qui seraient pour vous sous-jacentes au sujet.
- d'autre part, les différentes pistes de réponses et propositions (pour l'établissement, l'EPS ou les classes), afin de **faire émerger une philosophie d'ensemble**, un positionnement pédagogique permettant de répondre au sujet et aux problèmes qu'il soulève.

3-2 Rédiger sa problématique

Je préconise plusieurs temps :

- 1- **Reformulation du sujet**
- 2- **Problème ou enjeu central que vous percevez derrière le sujet**
- 3- **Hypothèse de réponse** (c'est la problématique à proprement parler !!)
- 4- **Nuance de son propos**

Pour formuler votre hypothèse (la partie centrale de votre problématique, il est important d'être :

- **claire** : facilement compréhensible avec une **simplicité dans la formulation**.
- **explicite** : pour exprimer sans équivoque un projet de démonstration **sans sous-entendu ni implicite pour éviter** une mauvaise interprétation par le lecteur.
- **spécifique** : il s'agit de bien répondre au sujet (ne pas hésiter à en **reprendre les termes du sujet** pour montrer le lien étroit entre votre réponse et la question posée)
- **engagé** : dans le sens où votre réponse doit refléter **votre vision** de l'EPS

→ *Quelques exemples d'annonces d'hypothèse :*

- « *C'est pourquoi nous essaierons de démontrer que ...* »
- « *Nous centrerons donc notre démarche sur l'idée que ...* »
- « *Il nous semble donc essentiel de mettre en évidence ...* »
- « *Ainsi, nous centrerons nos réflexions sur ...* »
- « *Nous soutiendrons donc la thèse selon laquelle...* »



4 Vers le plan détaillé = 35 minutes

1 ^{ère} partie	Proposition	Lien à la problématique	Lien au sujet	Lien au contexte	Appuis théoriques	Nuances
UD n°1						
UD n°2						
2 ^{ème} partie						
UD n°1						
UD n°2						
UD n°3						

Voici une proposition pour organiser au brouillon votre plan détaillé :

Parties et UD	Proposition	Lien à la problématique	Lien au sujet	Lien au contexte	Appuis théoriques	Nuances
- Une à deux UD (Unités démonstratives) par partie - Deux ou trois parties → Environ 4 UD en tout → Au-delà des exemples proposés dans votre UD, il faut être capable de formuler l'idée générale de celle-ci.	Souvent chaque UD comporte 1 proposition, c'est à dire un exemple concret en contexte (mais cela peut aussi être 2) → Sur l'ensemble du devoir, veillez à avoir une diversité des exemples : classes, profil d'élèves, APSA, type de missions de l'enseignant	Le ou les justifications qui attestent de la validité de votre problématique au travers de la ou des propositions exposées.	Le ou les justifications qui montrent que vous répondez bien au sujet (mais parfois le lien à la problématique est suffisamment explicite et il n'est pas nécessaire de revenir à nouveau sur le sujet).	Ce qui montre que votre proposition est adaptée au contexte (profil d'élève, projet...)	Les connaissances scientifiques, pédagogiques et/ou institutionnelles qui étayent vos propositions → Sur l'ensemble de la copie veillez à diversifier les champs théoriques et également à prendre en compte les connaissances émanant des documents fournis dans les annexes du sujet.	Une limite ou une condition qui serait à prendre en compte prioritairement par rapport à une proposition ou à l'idée générale de l'UD. → Cette nuance fait notamment la différence entre copies de niveau 3 et 4.
		→ Dans une copie de niveau 1, ces liens sont absents. Dans une copie de niveau 2, ces liens sont affirmés. A partir du niveau 3 ou 4, ils sont démontrés.				



Une fois cette étape, vous savez exactement où vous allez ! Il vous reste 3 heures 45 et 95 % du travail est fait, car il ne reste plus qu'à rédiger...

- En gardant en tête que les propositions ne sont qu'une partie de votre copie... **Cette partie descriptive ne doit pas excéder la moitié de l'UD.**
- Vos analyses et justifications sont ce qui détermine l'évaluation de votre copie. **Tout cela ne peut se réduire à une ou deux phrases en fin d'UD** du type « Ainsi donc nous avons que... » en guise de démonstration.



Concernant l'ordre des différents « ingrédients » qui composent vos UD. Chacun le détermine selon sa façon de penser et d'écrire. D'une UD à l'autre, il peut varier. D'une façon, générale, macroscopique, je vous conseille le cheminement suivant pour vos UD :

- Idée générale de l'UD : votre proposition et son lien explicite au sujet
- Description de la proposition
- Eléments de justifications liées à des connaissances théoriques et liées au contexte.
- Des nuances pour indiquer les conditions d'efficacité de vos propositions, voire leur limites.

Récapitulatif de la méthodologie proposée			
<i>Etapes</i>		<i>Durée</i>	<i>Temps restant</i>
1	Repérer le nœud du sujet & la question posée	5'	5h55
2-1	Définir les termes du sujet	60'	4h55
2-2	Mettre en relation les termes → espace de réflexion et pistes de réponse		
2-3	Analyser les documents d'appuis		
3-1	Faire le tri dans ses idées	35'	4h20
3-2	Rédiger sa problématique		
4	Organiser son devoir au brouillon sous forme de plan détaillé	35'	3h45
5	Rédaction	3h15	30'
6	Relecture	30'	0'