

Retour sur le devoir optionnel « éditeur de liens et chargeur »

Jérôme DURAND-LOSE

27 rendus

10 rendus ne répondent pas à la consigne « une archive nom1_prenom1-nom2_prenom2.tgz contenant ces deux fichiers (rien d'autre) » (.zip, .zip renommé en .tgz¹, autres contenus).

La suite ne concerne que les 17 rendus respectant la consigne.

15 rendus ont été compilés sans problème (« Il ne doit pas y en [d'erreurs et d'alertes] avoir à la compilation de la version finale »). Toutes les compilations ont abouti.

8 rendus ont produit exactement la sortie demandée sur l'exemple fourni (+ 2 si on ne considère pas la mise en page de la table des symboles).

7 rendus gèrent convenablement la mémoire (+1 si on ne considère que l'étape 1).

Les codes C sont correctement indentés. Néanmoins, seul 7 rendus ont des commentaires (voir de la documentation) du niveau attendu. 9 rendus n'ont pas d'autres commentaires que ceux fournis.

Les sorties sont suffisamment distinctes pour que l'on ait pas particulièrement étudié la « similarité » des rendus.

Sur le test avec des modules non communiqués aux étudiants, **un rendu seul valide la première étape. Aucun ne valide la seconde étape.** Les **notes A sont donc à considérer comme des B.** Néanmoins, la note A est utilisée, car l'évaluation montre 5 paquets homogènes et il n'a pas été souhaité utiliser la note F.

Résultat par numéro d'étudiant :

2182055	E		22004628	D
2183239	D		22004836	A
2190572	B		22005545	B
2195236	A		22006004	E
2195501	D		22007516	E
2195862	A		22007621	B
2196223	D		22009036	A
2196379	D		22109188	E
21910344	D		22208196	A
21911250	A		22208460	A
22000212	A		22301413	D
22002065	B		22302847	D
22002483	B		22306011	D
22003257	A		22308403	C
22003747	A		22308431	C

1 À croire qu'il y aurait des étudiant·e·s en master d'informatique pour qui on transforme un .odt en .pdf en changeant le nom du fichier...