



ACADEMIE  
DE RECHERCHE ET  
D'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR



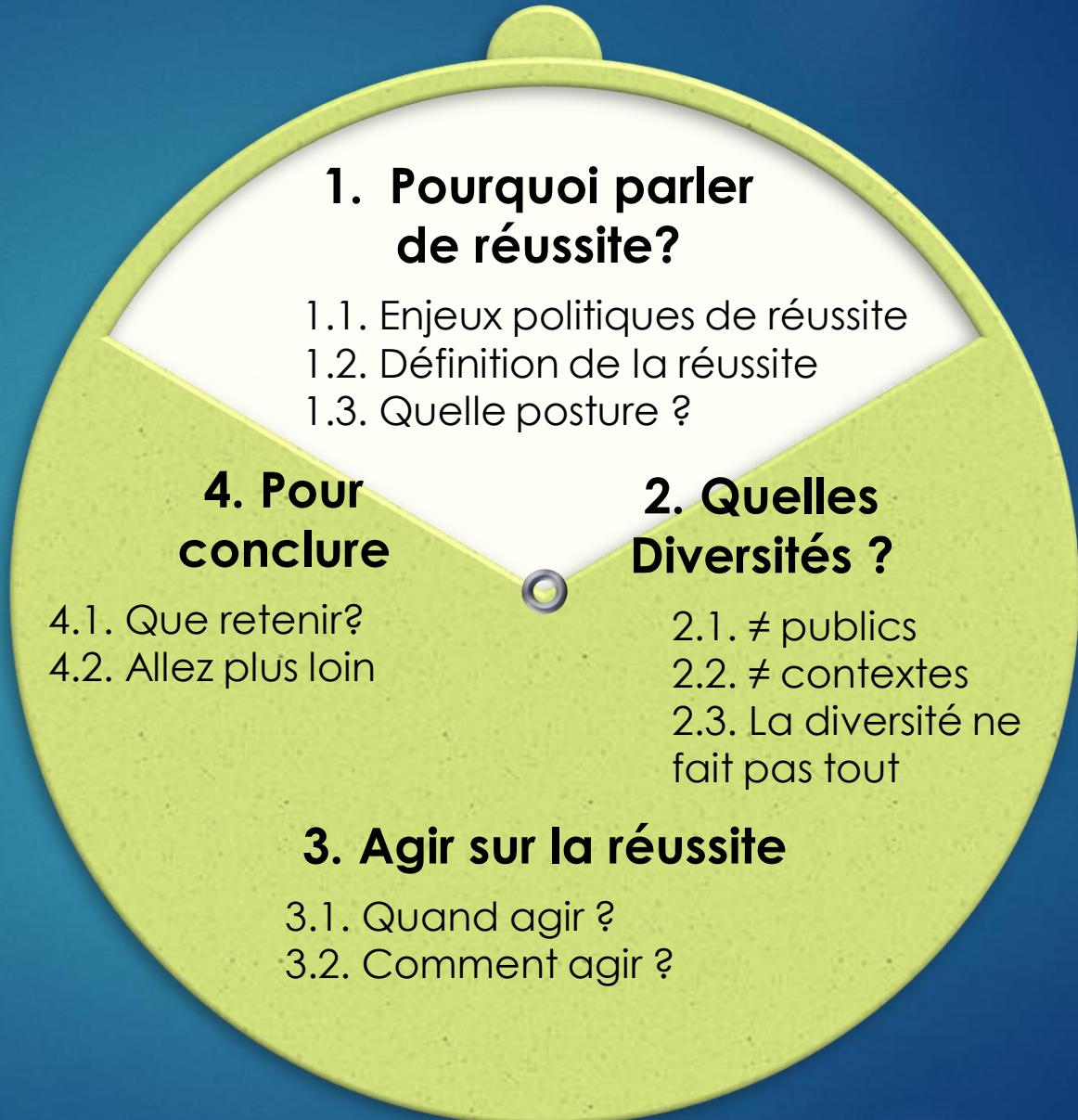
# Entre diversités et réussites

COMPRENDRE POUR MIEUX SOUTENIR LES  
ÉTUDIANT·ES DANS LEUR TRANSITION VERS  
L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Mikaël De Clercq**

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,  
Professeur invité à l'UCLouvain  
Belgique

# 4 temps de réflexion



# 1.1. Les enjeux de la réussite

## En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
  - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
  - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
  - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
  - Un expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
  - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
  - Une réussite plus démocratisée

**« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés»** (Gale & Parker, 2017; p.111)

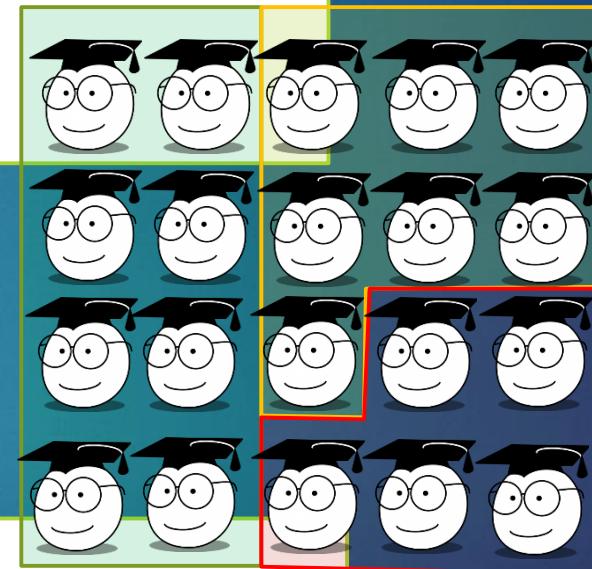
# 1.1. Les enjeux de la réussite

- **Un tension entre offre et demande** (Žalènienè & Pereira, 2021)
  - **Une demande démultipliée** : de + en + d'étudiant·es accèdent à l'enseignement supérieur avec une hétérogénéité sans cesse croissante.
  - **Une pression sur l'offre** : fortes attentes sociétales sur l'accès à la réussite, les infrastructures, le coût des études, la qualité des services, la prise en compte de besoins spécifiques ...
- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018):
  - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.
  - Les objectifs ne sont pas atteint :
    - Formation massive de la population pour répondre aux nouveaux défis de la société
    - Répartition égalitaire des chances de réussite

# 1.1. Les enjeux de la réussite

## ► Une constance relative dans les taux de réussite en première année en Belgique

- Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
- Entre 2010 et 2017 (SATURN; Leroy et al., 2021) :
  - +/- 63 % échouent en première année
  - Dont +/- 22% échouent et abandonnent



## ► Un constat proche en France

- +/- 60% d'échec (Perret & De Clercq, 2022) :
  - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)

# 1.1. Les enjeux de la réussite

- Des conséquences financières pour la société
  - En Belgique francophone
    - entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e
      - +/- 43.000 nouveaux étudiant·es chaque année
      - +/- 180.000.000 euros alloués à des étudiant·es en échec, réorientation ou abandon.
- Des conséquences psychologiques
  - Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)
- Mais, des moyens limités
  - 17% du budget total alloué à l'enseignement.
    - Ce % du budget est stable depuis 2005,
    - mais la population étudiante a augmenté de 35% en 20 ans.
  - Les dépenses par étudiant·e ont été réduites de :
    - 19,7% dans l'enseignement universitaire et de 5,7% dans l'enseignement supérieur non-universitaire.



Réel besoin de maximiser l'efficience de l'accompagnement à la réussite !

## 1.2. Un définition + claire de la réussite

### ► Quelle est votre définition de la réussite ? (prenons 1 minute)

- La réussite administrative serait :

*« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. »* (Roland et al., 2015)

### ► Occulte l'aspect qualitatif de la réussite étudiante

- Développement de compétences (Leclercq & Parmentier, 2011)
- Notion d'épanouissement personnel et vocationnel

« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer un blocus. J'ai bien aimé la vie sur Louvain-la-Neuve. Donc, ce n'est pas une année de perdue. ...je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

### ► Ne tient pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)

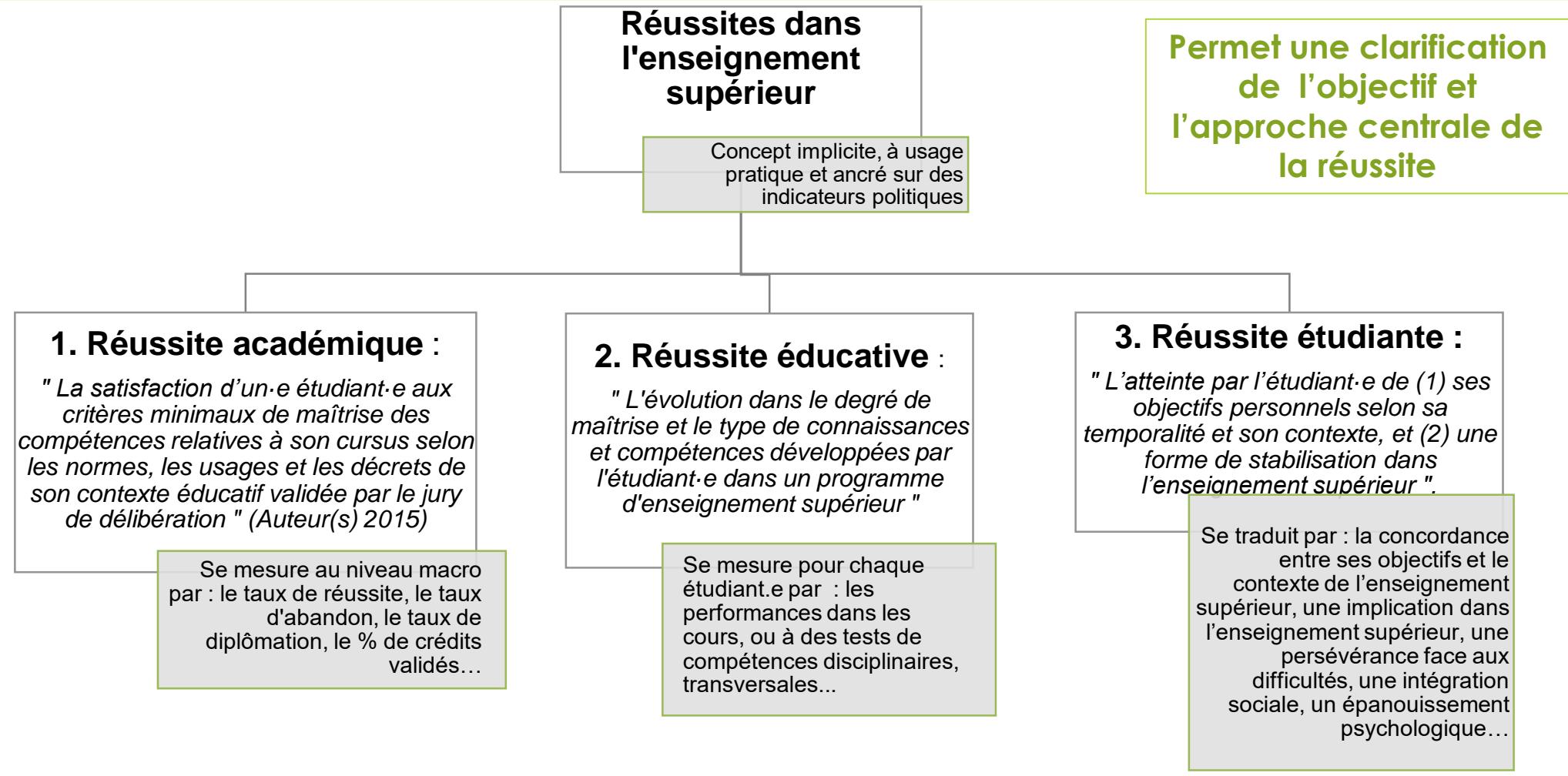
- Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)

# 1.2. Changer nos représentations de la réussite

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

- ▶ **Définition de la réussite :**
  - ▶ Implicite et diverse entre les individus
  - ▶ Décontextualisée et statique
  - ▶ Mesurée à l'échelle d'un système/ d'une institution
    - ▶ **Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...**
    - ▶ **Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées**
- ▶ **Alors que ...**
  - ▶ Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
  - ▶ Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
  - ▶ **Différents standards de réussite co-existent.**
- ▶ Donne l'impression que les actions mises en place seraient **incapables d'agir efficacement sur la réussite**

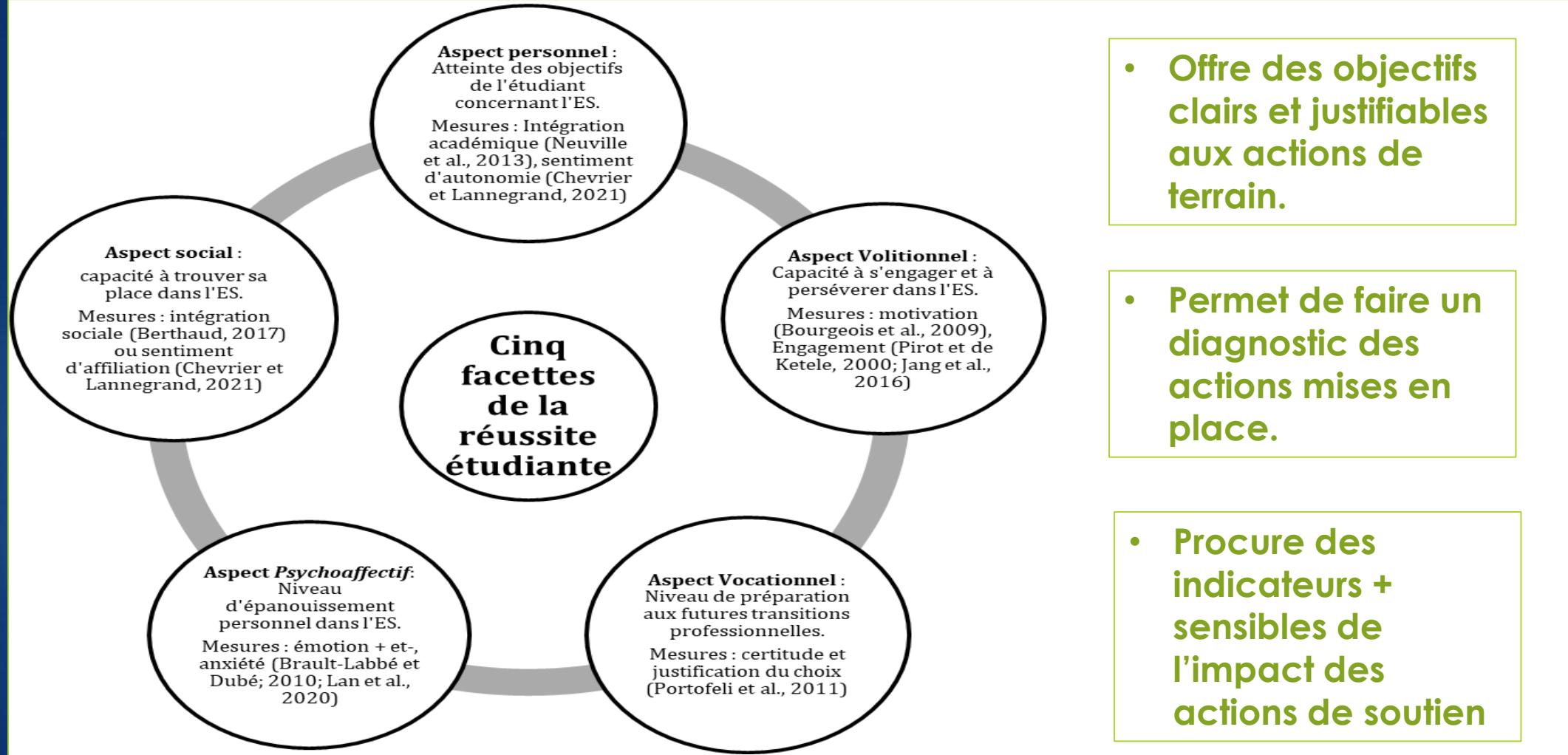
# 1.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite (De Clercq et al., soumis)



# 1.2. Un zoom sur la réussite étudiante (De Clercq et al., soumis)

10

Mikaël De Clercq - Journée d'innovation pédagogique - 25/06/2024



# 1.3. Quelle posture

**Renforcer l'efficacité de l'approche de la réussite passe par une explicitation de la vision de la réussite soutenue par l'établissement**

**La vision de la réussite influera sur les actions mises en oeuvre**

Importance de réfléchir à une vision partagée/explicitée

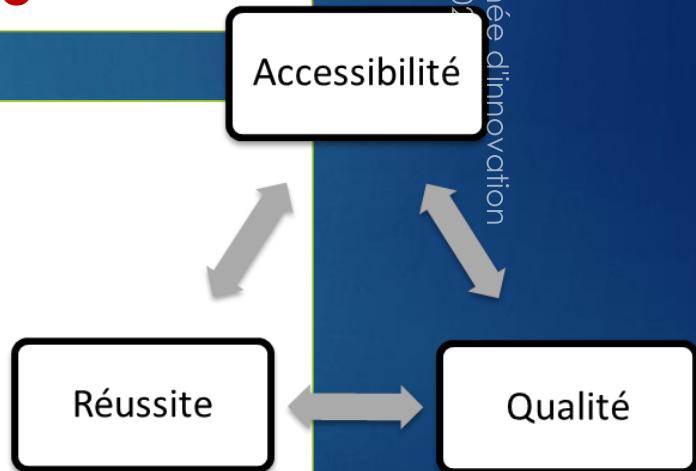
**Quelles dimensions de la réussite voulez-vous prioriser et pourquoi ?  
Besoin d'explicitation → changer le cadre d'analyse**

► **Attention, les différents objectifs de réussite sont en tension**

- **Un exemple : Le trilemme de la réussite** (Elffers, 2016)
  - « Maximiser l'accès à l'ES »
  - « Faire réussir le maximum »
  - « Renforcer les compétences et connaissances »

► **Être conscient de cette tension** et proposer une approche équilibrée?

- Mettre chaque étudiant·e dans des conditions favorables à sa réussite ;
- Augmenter le nombre de diplômé·es à la condition qu'ils·elles aient acquis les connaissances et compétences requises;
- S'assurer de la qualité des connaissances et compétences acquises



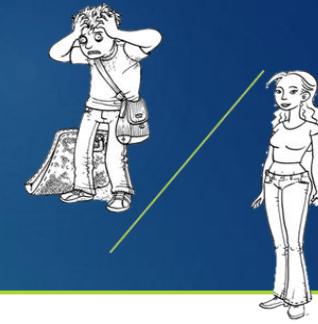
## 1. Les impératifs politiques

- 1.1. Enjeux de réussite
- 1.2. Définition de la réussite
- 1.3. Quelle posture ?

## 2. Diversité

- 2.1. ≠ publics
- 2.2. ≠ contextes
- 2.3. La diversité ne fait pas tout

## 2.1. La diversité des publics



13

### ► Est-il important de s'attarder sur le diversité ?

► 2178 étudiant·es - 4 variables d'entrée combinées:

- **Passé scolaire**



- **Processus de choix d'études**



- **Niveau socio-économique**



- **Sentiment d'efficacité personnelle**

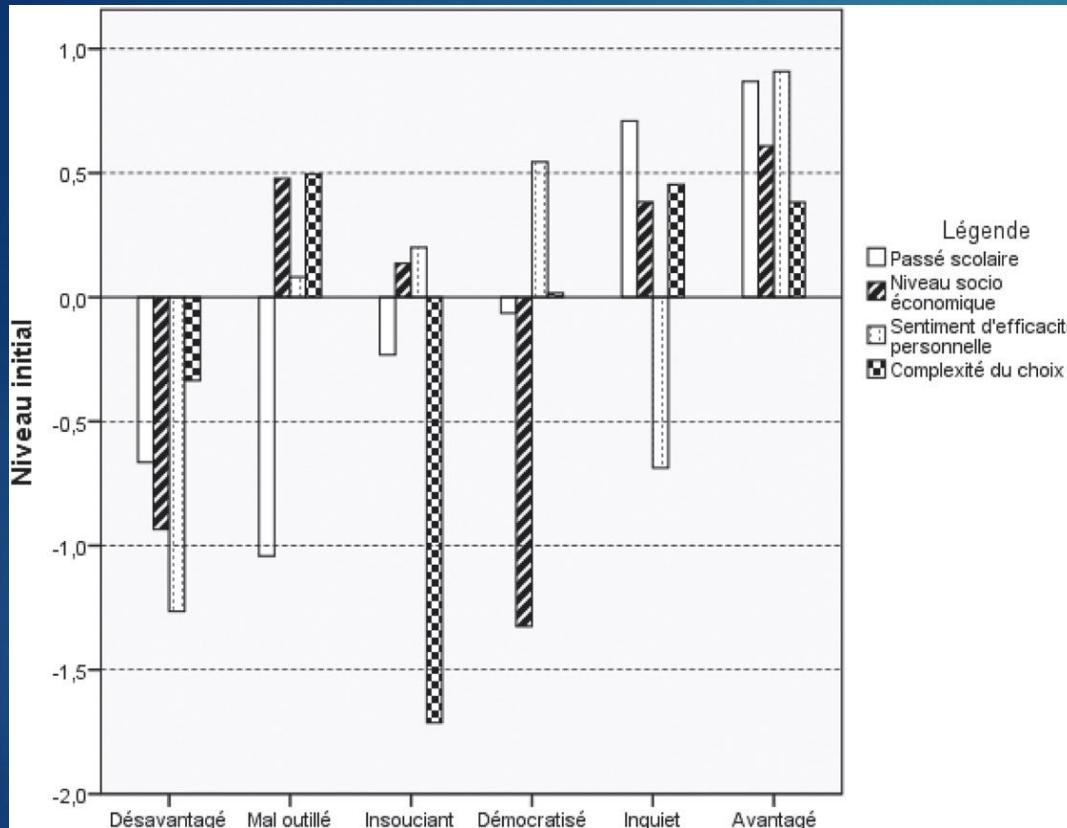


**6 profils d'entrée se distinguent**

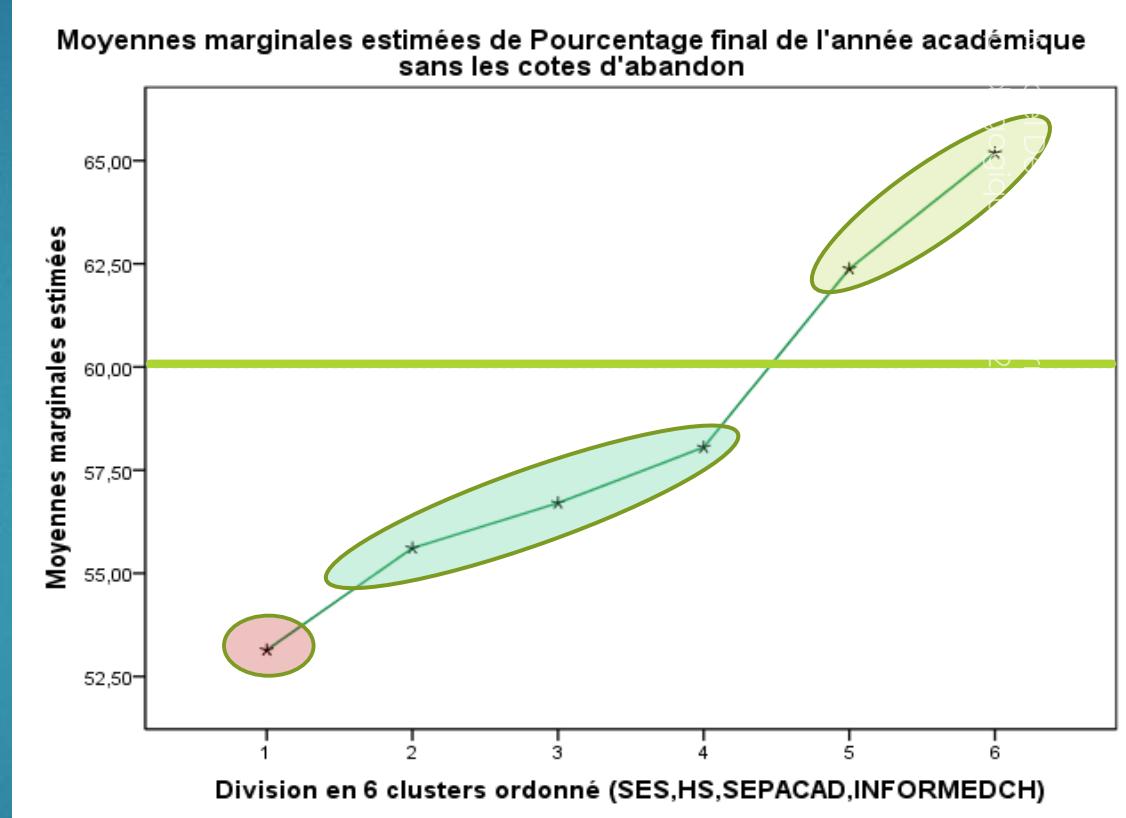
- Pas égaux face à la réussite
- Pas influencés par les mêmes facteurs

## 2.1. ≠ profils inégaux face à la réussite

14



Notes: N total= 2129, les variables ont été standardisées.

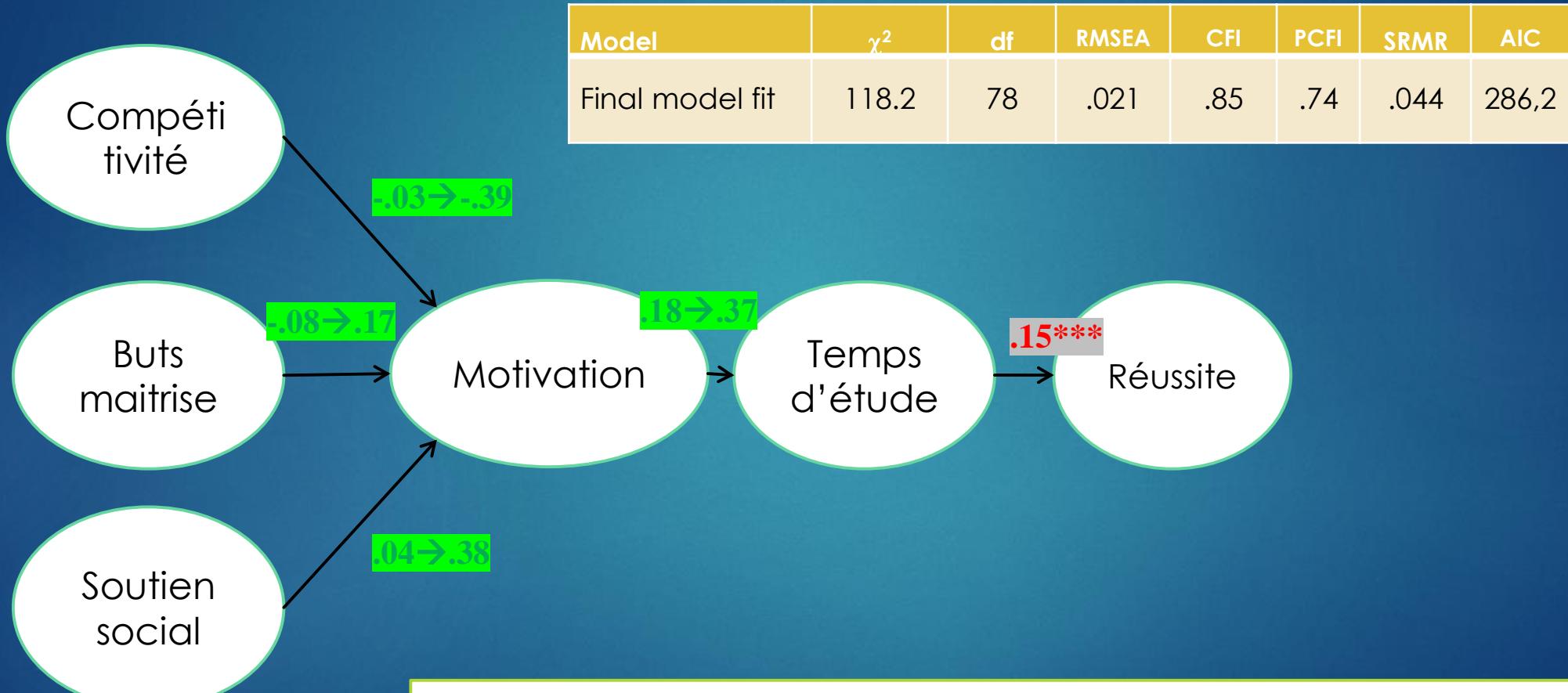


Notes: les analyses post-hoc font ressortir trois groupes de réussite (Tukey,  $p < .05$ ), Anova:  $F = 34,949$  ( $p < .001$ ),  $R^2 = .118$

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59.  
<https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5>

## 2.1. ≠ profils avec ≠ sensibilités

- ▶ Comprendre le processus de réussite des profils (SEM, analyse multi-groupe, n=1171)



Model	$\chi^2$	df	RMSEA	CFI	PCFI	SRMR	AIC
Final model fit	118.2	78	.021	.85	.74	.044	286,2

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2020). One goal, different pathways: Capturing diversity in processes leading to first-year students' achievement. Learning and Individual Differences, 81, 101908. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908>

# 2.1. ≠ profils avec ≠ sensibilités

16

## Forces VS Faiblesses

Nom des profils	Forces VS Faiblesses				Réussite	Moteurs; Freins	
1 À risque						---	Compétition ; Motivation
2 Mal outillé					-	Soutien	
3 Insouciant					-	Compétition ; Motivation	
4 Démocratisé					-	Soutien	
5 Inquiet					+	Maitrise	
6 Avantagé					++	Maitrise	

## 2.1. les profils d'entrée n'expliquent pas tout !

17

		SHISORDER Division en 6 clusters ordonné (SES,HS,SEPACAD,INFORMEDCH)					
		1	2	3	4	5	6
abandon	14,0%	12,8%	10,8%	15,7%	6,3%	5,4%	Pas ventilés de façon équivalente dans les programmes de cours...
	54,3%	41,8%	39,4%	37,1%	27,8%	21,5%	
réussite	25,1%	39,5%	39,4%	37,1%	39,1%	39,4%	
	6,6%	5,9%	10,4%	10,1%	26,8%	33,7%	

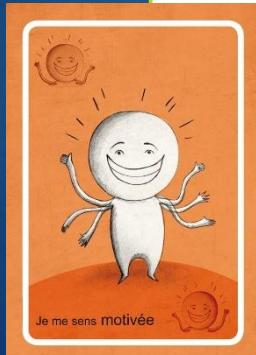
- ▶ La diversité des publics compte, dès l'entrée, mais n'a pas un rôle absolu sur la réussite.

## 2.1. ≠ profils → ≠ ressources

18

- ▶ Comparaison d'étudiant·es en situation de handicap physique et d'étudiant·es sans handicap → analyse qualitative
  - ▶ Les deux groupes rencontrent des obstacles
  - ▶ Mais le sens attribué aux difficultés varie
  - ▶ L'ESH comme « autrement capable » (Eberdsold, 2015)

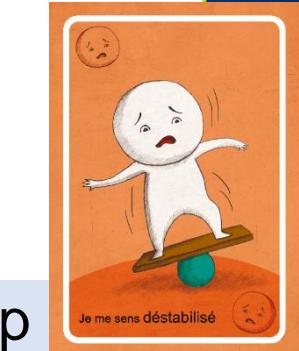
### G1. Etudiant·es avec handicap



- Habitués
- Conscients de leurs forces et faiblesses
- Challenge- accomplissement personnel
- Sentiment d'être soutenus par l'université



### G2. Etudiant·es sans handicap



- Déconcertés
- En train de découvrir leurs forces et faiblesses
- Plus de comparaison sociale
- Université perçue comme "hostile"



## 2.1. ≠ profils → ≠ ressources

19

### ► Comparaison d'étudiant·es adultes en reprises d'études et d'étudiant·es poursuite classique d'étude (Approche mixte)

#### ► Les adultes en reprises d'études

- + de difficultés à équilibrer études et vie privée
- + de difficultés à s'approprier l'approche scientifique
- + de difficultés à gérer la pression des études

#### ► Mais:

- - de difficultés à communiquer avec les enseignant·es
- - de difficultés à percevoir le sens de leurs études

• Les profils, même qualifié d'à risque, présentent des forces et ressources insoupçonnées

Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *orientation scolaire et professionnelle*, 50(2), 1-27. <https://doi.org/10.4000/osp.14095>



## 2.2. ≠ contextes

- ▶ **Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant e va-t-il influencer sa réussite ?**
  - ▶ Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)
    - ▶ **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)
    - ▶ **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)**
    - ▶ **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

- **Intégration sociale :**  
Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0
- **Assistance aux cours :**  
Ex. science **effet +** VS droit effet 0
- **Avoir un emploi rémunéré :**  
Ex. médecine **effet -**  
VS psychologie effet 0

## 2.2. ≠ contextes

- ▶ **Trois niveaux d'analyse de la diversité** (De Clercq et al., 2021)
  - ▶ **Niveau Micro**
    - ▶ Réfléchir la diversité **au niveau étudiant**
      - ▶ Diversité de bagage d'entrée, de styles d'apprentissages, d'étapes de vie, de spécificités de besoins...
    - ▶ **Niveau méso**
      - ▶ Penser la diversité au niveau **du programme de cours**
        - ▶ Pratiques enseignantes, soutien des pairs, charge de travail, taux d'encadrement, orientation de l'apprentissage...
    - ▶ **Niveau macro**
      - ▶ Penser la diversité au niveau de l'établissement/ **de l'institution**
        - ▶ Politique globale de soutien à la réussite, infrastructures, activités extracurriculaires, organisation administratives...

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 1-8. <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783>

## 2.3. La diversité ne fait pas tout

- ▶ **Comment catégoriser les diversités qui comptent ou non?**
  - ▶ Toute personne est différente (Nota, Soresi, Ferrari, & Ginevra, 2014)
  - ▶ La variabilité est la règle, pas l'exception (Tremblay, 2013)
    - ▶ leurs habiletés, leurs perceptions et processus cognitifs, leurs situations et contextes...
- ▶ **Vers une approche plus contextualisée, ancrée**
  - ▶ Quelles sont les spécificités de mon contexte et de ma population étudiante ?
  - ▶ Comment proactivement proposer une approche d'accompagnement qui s'accorde à cette diversité?
- ▶ Au-delà de la diversité, quels sont les **défis et d'étapes communes à la transition ?**

Tremblay, S. (2013). La conception universelle de l'apprentissage en enseignement supérieur : principes, applications et approches connexes.

[https://www.capres.ca/wpcontent/uploads/2015/03/Recension\\_CUA\\_CRISPESH\\_2014.pdf](https://www.capres.ca/wpcontent/uploads/2015/03/Recension_CUA_CRISPESH_2014.pdf)

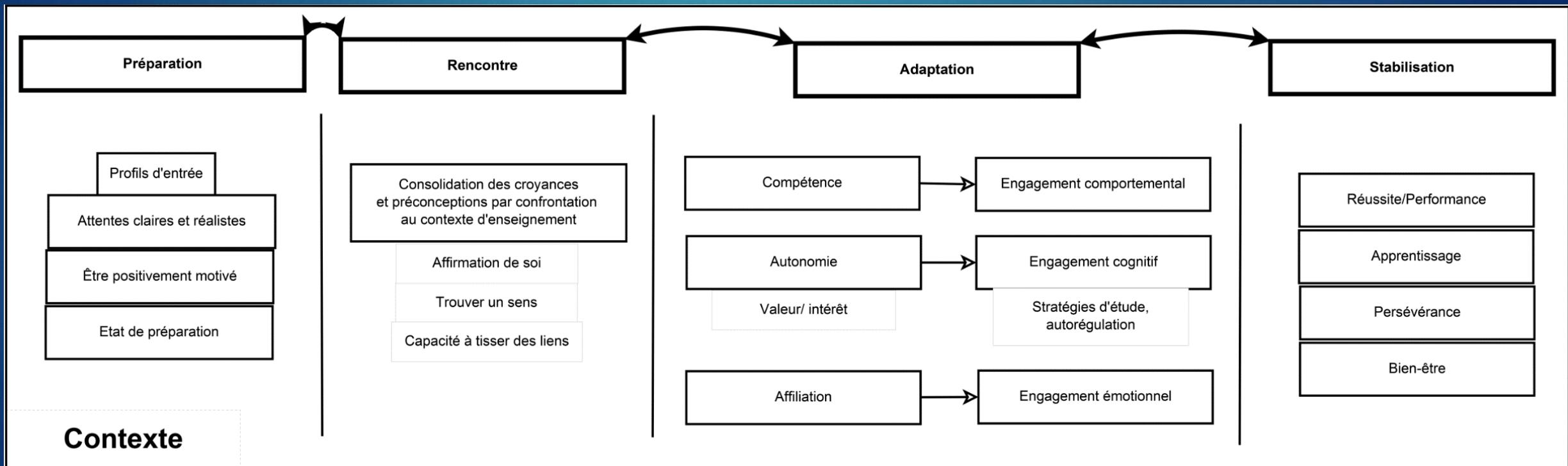


# 3.1. ≠ moments d'action

24

## ► Modèle Intégratif de la transition en Contexte Académique

Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.



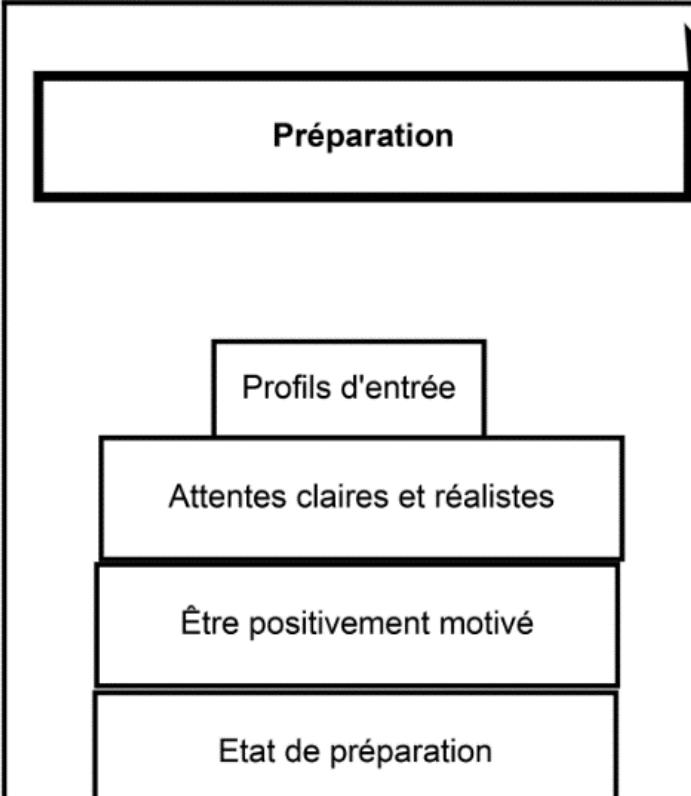
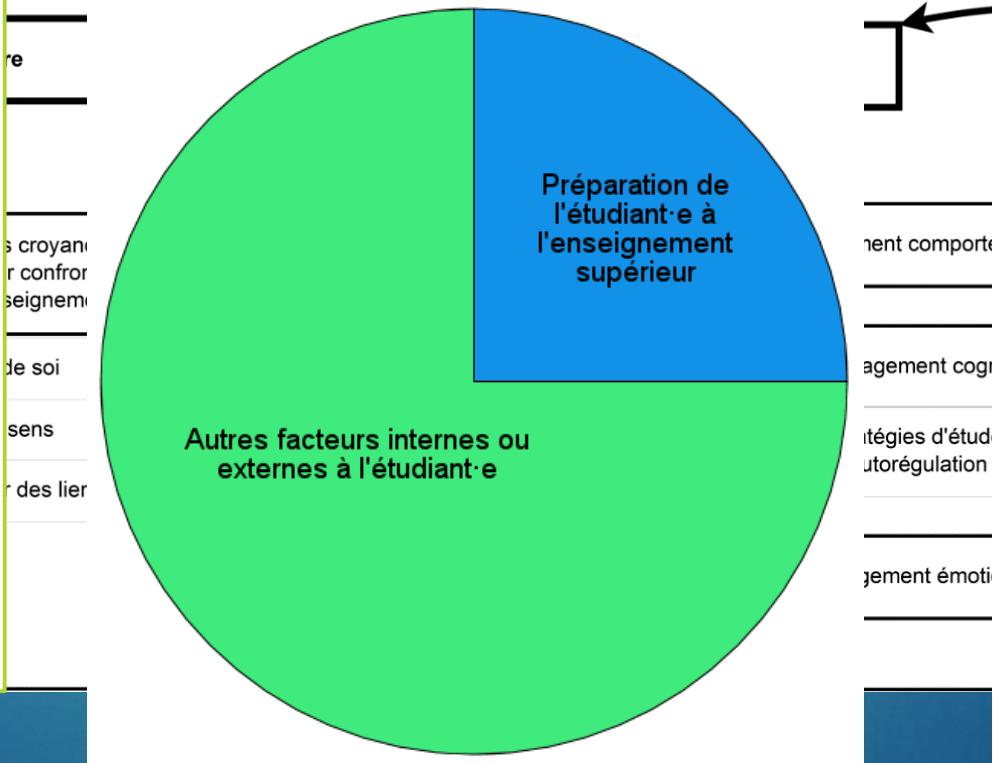
De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.  
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

### 3.1. TRAVAILLER SUR LA PRÉPARATION

» Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

- ▶ Près d'un quart des probabilités de réussite seraient déterminées par la préparation (Dupont et al., 2016)

- ▶ Sans gestion de la préparation, l'accompagnement à la réussite dans l'ES ne serait-il qu'un « patch »/ une rustine ?



Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136. <https://doi.org/10.4000/rfp.4770>

### 3.1. Travailler sur la préparation

26

1. **Etat de préparation → déterminant le + fort de la réussite** (Richardson, Abraham et Bond, 2012)

2. **Développer une motivation claire et positive**

▶ Effet protecteur par rapport à l'abandon.

▶ Un facteur clef : le sentiment d'efficacité personnelle (Vandelannote & Demanet, 2021)

3. **Développer des attentes claires et现实的 (Germeijs et al., 2012)**

▶ Exploration de soi et de l'environnement **INTÉRÊTS** 

▶ Un outil en construction : ADA → présentation 04/04/24

<https://ada.mesetudes.be/>

Hublet, M.-C., Lontie, S., Arras, M., Remacle, S., & Bachy, S. (2021). Test diagnostique à l'entrée de l'enseignement supérieur: validation et usages. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 37(3), 1-23.

doi:[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiDjN3gpc\\_0AhVS8LsIHYaBBHwQFnoECAcQAQ&url=https%3A%2F%2Fjournals.openedition.org%2Fripes%2Fpdf%2F3682&usg=AOvVaw0ZqsGxKsujQ05wzjFSs4d\\_](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiDjN3gpc_0AhVS8LsIHYaBBHwQFnoECAcQAQ&url=https%3A%2F%2Fjournals.openedition.org%2Fripes%2Fpdf%2F3682&usg=AOvVaw0ZqsGxKsujQ05wzjFSs4d_)

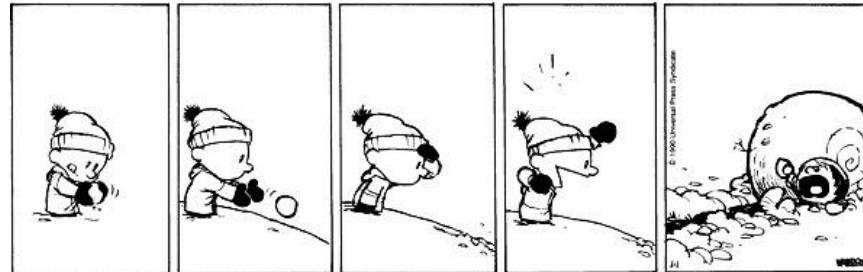
# 3.1. L'importance de l'entrée dans l'ES

27

## ► Les premières semaines vont avoir un effet déterminant

(van Herpen, Meeuwisse, Hofman, & Severiens, 2019)

- S'engager dès les premières semaines pour réussir à long terme



## ► Exemple: faciliter l'intégration sociale

- **Directement:** ↓ appréhension sociale
- **1 mois + tard:** ↑ intégration sociale & intention de persévéérer
- **2 mois + tard:** ↑ recours aux autres dans l'étude

Rencontre

Consolidation des croyances  
et préconceptions par confrontation  
au contexte d'enseignement

Affirmation de soi

Trouver un sens

Capacité à tisser des liens

### 3.1. L'importance de l'entrée dans l'ES

28

- ▶ Suivi longitudinal sur 2 ans: Les étudiant·es décrivent la réussite comme :  
**« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite.»**

- ▶ **Maintenir l'équilibre dynamique et subtil**

- ▶ Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irattrapable!” (Pierre)



## 3.2. Comment agir ?

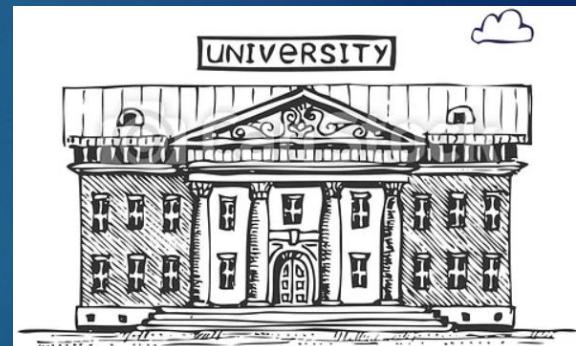
Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est pas vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Oui, mais est-il le seul acteur à prendre en compte ?
- Avancer vers les objectifs Horizon 2030 ne pourra se faire sans renforcer la place de l'accompagnement et de l'enseignement dans les questions de réussite (Charbonnier & Gouëdard, 2020)



Promouvoir la réussite  
en **renforçant le pouvoir  
d'action de l'étudiant·e**  
sur son adaptation

Promouvoir la  
réussite en **ajustant le  
contexte universitaire**  
pour réduire les  
obstacles à  
l'adaptation



## 3.2. Comment agir ?

### ► Vers une vision multiple de la réussite

- Réussite comme capacité à **surmonter les obstacles** à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
  - Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)

#### ○ Obstacles personnels

- Activités d'études
- Organisation de mon quotidien
- Échec et pression liés aux études

#### ○ Obstacles de contenu

- Approche scientifique
- Attentes personnelles concernant les études

#### ○ Obstacles sociaux

- Relations sociales au sein des études
- Climat relationnel
- Règles formelles liées aux études

#### ○ Obstacles organisationnels

- Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58).

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106.

## 3.2. les effets démontrés des pratiques enseignantes

► L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante (+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique- analyse multivaleurs)

### ► 4 catégories de pratiques

#### 1. Gestion de classe

- Communication et éloquence : Présence au cours
- Productivité : Présence au cours, apprentissage en surface

#### 2. Soutien socio-affectif

- Climat positif : Anxiété
- Climat négatif : performance, réussite, apprentissage en surface

#### 3. Structuration des apprentissages

- Provision de structure : Emotion positive, anxiété, apprentissage en profondeur
- Soutien pédagogique : Performance, émotions positives

#### 4. Activation cognitive

- Engagement cognitif : Participation en classe, performance et réussite
- Réflexion et analyse : participation en classe, émotions positives, anxiété

## 3.2. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

32

### ► JUST TEACH© : Un modèle des pratiques enseignantes

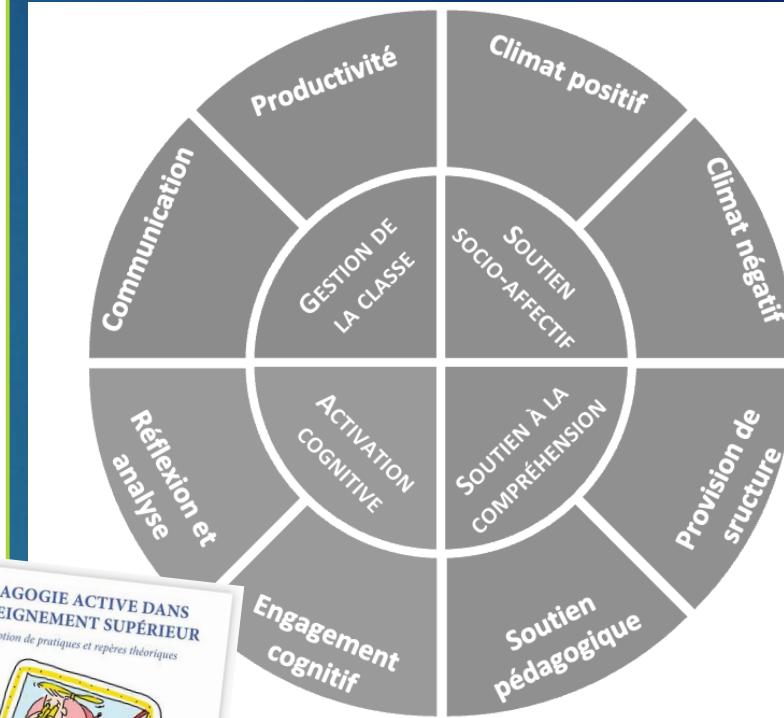
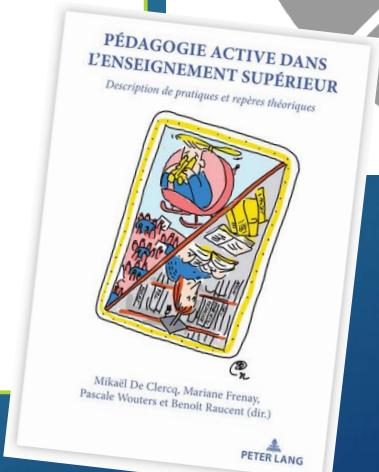
(Jacquemart et al., sous presse)

#### 4 questions clés :

- ▶ Dans quelle mesure puis-je **favoriser l'intérêt**, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- ▶ Dans quelle mesure puis je fournir **un contexte soutenant** et bienveillant ?
- ▶ Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires **la compréhension** de toutes et tous ?
- ▶ Dans quelles mesure puis-je amener les étudiant·es à **réfléchir en profondeur** ?

#### Aller + loin ?

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raudent, B. (2022). Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques. Peter Lang.  
<https://www.peterlang.com/document/1277927>



Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*. 31, 1. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.861>

## 4. Conclusion

4.1. Que retenir?

## 3. Agir sur la réussite

3.1. Quand agir ?

3.2. Comment agir ?

## 1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- ▶ Exigences croissantes mais ressources identiques : paradoxe

## 2. Nécessité d'une explicitation de son approche de la réussite

- ▶ Se concerter pour renforcer l'efficacité des approches

## 3. La diversité compte et est mesurable dès la rentrée

- ▶ Implique des processus de transition différents
- ▶ Multiple et pas uniquement une diversité de publics (# contextes)

• Mais tout cela est-ce suffisant sans changer le cadre ?

## 4. Agir sur la réussite c'est :

- ▶ Être attentif aux moments de la transition (préparation, entrée, évaluations...)
- ▶ Penser l'environnement pour réduire les obstacles à la transition
- ▶ Intégrer la question de la réussite dans les cours → **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, sous presse)

Merci de votre attention!  
**Vous reste-t-il des questions?**

mikael.declercq@uclouvain.be



Pour  
approfondir  
la  
réflexion...

M. De Clercq, N. Roland, F. Dangoisse et M. Frenay (dir.) • La transition vers l'enseignement supérieur

