



ACADÉMIE  
DE RECHERCHE ET  
D'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR



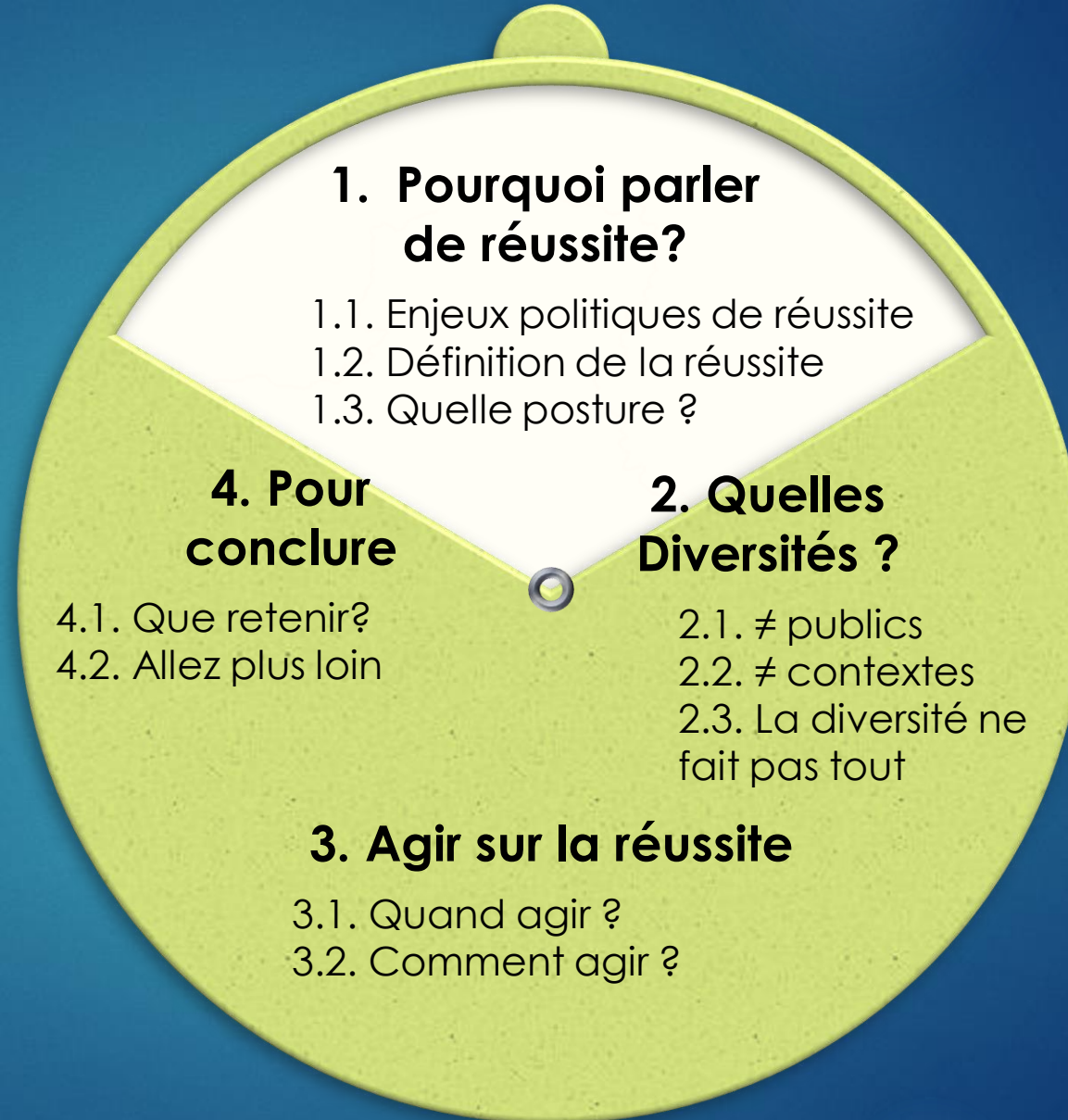
# Entre diversités et réussites

## COMPRENDRE POUR MIEUX SOUTENIR LES ÉTUDIANT·ES DANS LEUR TRANSITION VERS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**Mikaël De Clercq**

Expert de recherche à l'Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur,  
Professeur invité à l'UCLouvain  
Belgique

# 4 temps de réflexion



# 1.1. Les enjeux de la réussite

3

## En Europe :

- **Une ambition élevée** : passer à une participation et une réussite massive dans l'enseignement supérieur.
  - 40% des personnes de 30 à 34 ans avec un diplôme du supérieur (stratégie EU 2020) : *OCDE : 43,1% Belgique 45,6 %*
  - 70% des 17-19 ans à entamer des études supérieures (Titus & Eagan, 2016)
  - Fournir un accès plus équitable à la réussite (Gale & Parker, 2014)
- **Horizon 2030** (OCDE, 2008) :
  - Une expansion continue de l'accès (diversité des étudiant·es ++)
  - Atteindre 50 % de diplômés de l'enseignement supérieur
  - Une réussite plus démocratisée

**« L'objectif serait de faire réussir plus d'étudiant·es avec des profils de plus en plus variés »** (Gale & Parker, 2017; p.111)

# 1.1. Les enjeux de la réussite

4

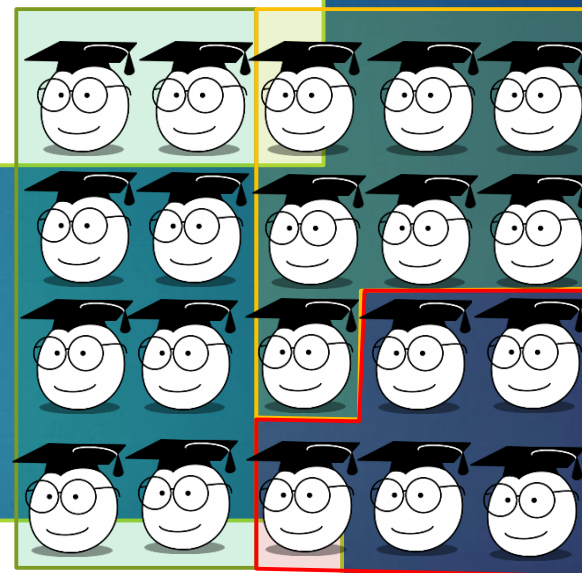
- **Un tension entre offre et demande** (Žalėnienė & Pereira, 2021)
  - **Une demande démultipliée** : de + en + d'étudiant·es accèdent à l'enseignement supérieur avec une hétérogénéité sans cesse croissante.
  - **Une pression sur l'offre** : fortes attentes sociétales sur l'accès à la réussite, les infrastructures, le coût des études, la qualité des services, la prise en compte de besoins spécifiques ...
- **Une performance insatisfaisante** (Kahu & Nelson, 2018):
  - les taux de réussite et de diplomation sont considérés comme faibles.
  - Les objectifs ne sont pas atteints :
    - Formation massive de la population pour répondre aux nouveaux défis de la société
    - Répartition égalitaire des chances de réussite

# 1.1. Les enjeux de la réussite

5

## ► Une constance relative dans les taux de réussite en première année en Belgique

- Pas de démocratisation ségrégative → pas de sélection
- **Entre 2010 et 2017** (SATURN; Leroy et al., 2021) :
  - +/- 63 % échouent en première année
  - Dont +/- 22% échouent et abandonnent



## ► Un constat proche en France

- **+/- 60% d'échec** (Perret & De Clercq, 2022) :
  - 27% de redoublement et 29% d'abandon (Berthaud et al., 2022)



# 1.1. Les enjeux de la réussite

6

## ➤ Des conséquences financières pour la société

### ➤ En Belgique francophone

#### ➤ entre 7786 et 6291€/an par étudiant·e

- +/- 43.000 nouveaux étudiant·es chaque année
- +/- 180.000.000 euros alloués à des étudiant·es en échec, réorientation ou abandon.

## ➤ Des conséquences psychologiques

### ➤ Perte de confiance en soi, mal-être psychologique (Noyens et al., 2017)

## ➤ Mais, des moyens limités

### ➤ 17% du budget total alloué à l'enseignement.

- Ce % du budget est stable depuis 2005,
- mais la population étudiante a **augmenté de 35% en 20 ans.**

### ➤ Les dépenses par étudiant·e **ont été réduites de :**

- **19,7% dans l'enseignement universitaire** et de 5,7% dans l'enseignement supérieur non-universitaire.



**Réel besoin de maximiser l'efficience de l'accompagnement à la réussite !**

# 1.2. Une définition + claire de la réussite

7

## ► Quelle est votre définition de la réussite ? (prenons 1 minute)

### ► La réussite administrative serait :

**« La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus, déterminée selon les normes, usages et décrets de son contexte éducatif ; satisfaction qui sera basée sur la décision du jury de délibération. »** (Roland et al., 2015)

## ► Occulte l'aspect qualitatif de la réussite étudiante

- Développement de compétences (Leclercq & Parmentier, 2011)
- Notion d'épanouissement personnel et vocationnel

« C'est une année où j'ai appris, déjà à gérer un blocus. J'ai bien aimé la vie sur Louvain-la-Neuve. Donc, ce n'est pas une année de perdue. ...je pense que je suis beaucoup mieux préparé à après». (Maxime)

## ► Ne tient pas compte de la réussite subjective (Paivandi, 2016)

- Objectifs de réussite de l'étudiant·e selon son parcours, sa temporalité (Annoot et al., 2019, Guterman, 2020)

# 1.2. Changer nos représentations de la réussite

« échec et réussite sont donc davantage des notions à usage pratique que des construits scientifiques élaborés de manière rigoureuse pour décrire et expliquer certaines réalités observées » (Romainville & Michaut, 2012; p.251)

## ► Définition de la réussite :

- Implicite et diverse entre les individus
- Décontextualisée et statique
- Mesurée à l'échelle d'un système/ d'une institution
  - Passage d'une année à l'autre, obtention d'un diplôme...
  - Volonté d'agir sur un taux global par des actions isolées

## ► Alors que ...

- Le **moment de mesure** de la réussite peut être questionné
- Le taux moyen cache des **variations importantes** selon les établissements, les filières...
- **Différents standards de réussite co-existent.**

- Donne l'impression que les actions mises en place seraient **incapables d'agir efficacement sur la réussite**



# 1.2. Une vision tridimensionnelle de la réussite

(De Clercq et al., soumis)

9

Mikaël De Clercq - Journée d'innovation pédagogique - 25/06/2024

## Réussites dans l'enseignement supérieur

Concept implicite, à usage pratique et ancré sur des indicateurs politiques

Permet une clarification de l'objectif et l'approche centrale de la réussite

### 1. Réussite académique :

*" La satisfaction d'un·e étudiant·e aux critères minimaux de maîtrise des compétences relatives à son cursus selon les normes, les usages et les décrets de son contexte éducatif validée par le jury de délibération " (Auteur(s) 2015)*

Se mesure au niveau macro par : le taux de réussite, le taux d'abandon, le taux de diplômation, le % de crédits validés...

### 2. Réussite éducative :

*" L'évolution dans le degré de maîtrise et le type de connaissances et compétences développées par l'étudiant·e dans un programme d'enseignement supérieur "*

Se mesure pour chaque étudiant·e par : les performances dans les cours, ou à des tests de compétences disciplinaires, transversales...

### 3. Réussite étudiante :

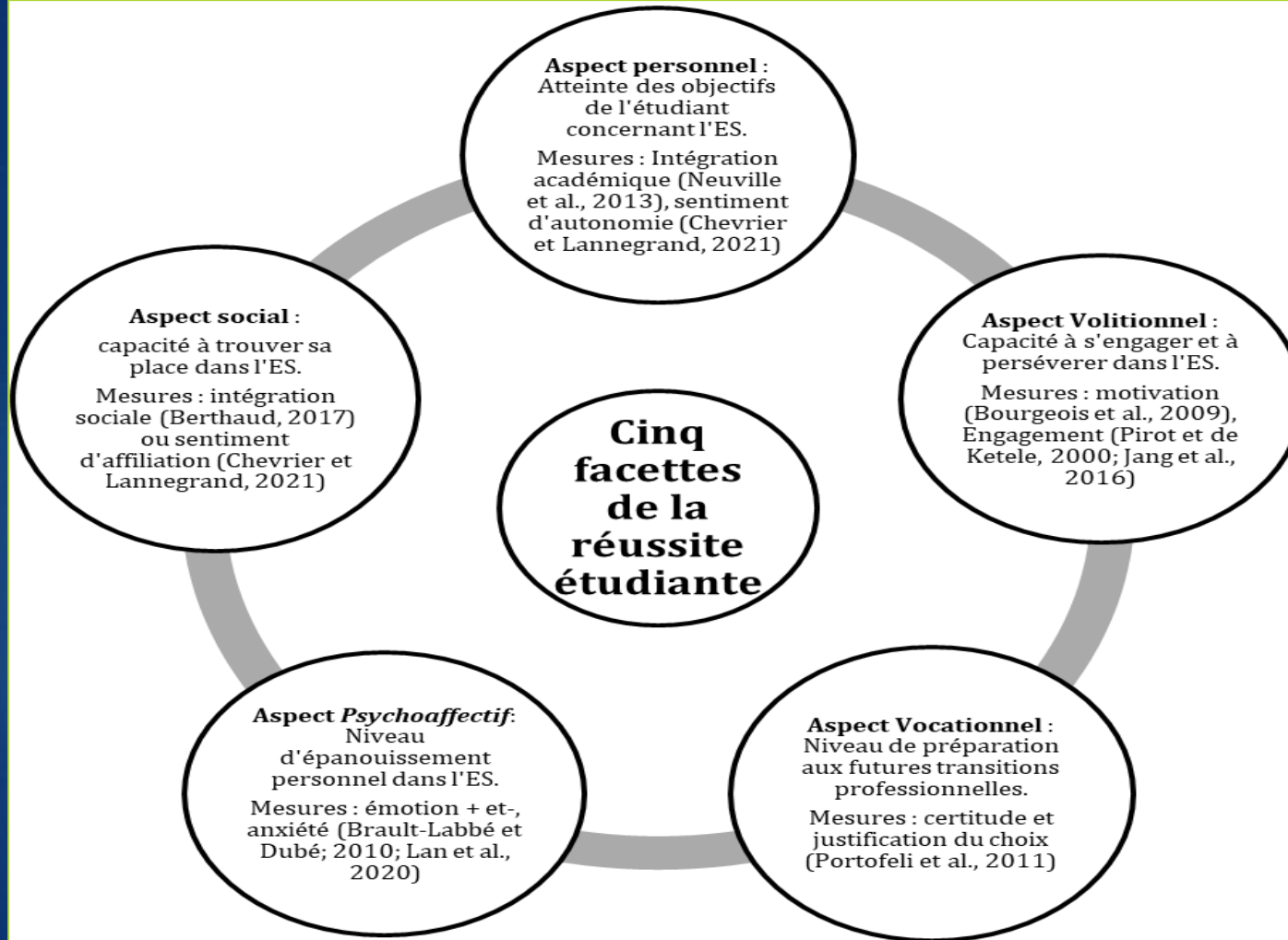
*" L'atteinte par l'étudiant·e de (1) ses objectifs personnels selon sa temporalité et son contexte, et (2) une forme de stabilisation dans l'enseignement supérieur ".*

Se traduit par : la concordance entre ses objectifs et le contexte de l'enseignement supérieur, une implication dans l'enseignement supérieur, une persévérance face aux difficultés, une intégration sociale, un épanouissement psychologique...

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (soumis). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefours de l'éducation*

# 1.2. Un zoom sur la réussite étudiante (De Clercq et al., soumis)

10



- Offre des objectifs clairs et justifiables aux actions de terrain.

- Permet de faire un diagnostic des actions mises en place.

- Procure des indicateurs + sensibles de l'impact des actions de soutien

Mikaël De Clercq - Journée d'innovation pédagogique - 25/06/2024

De Clercq, M., Perret, C., & Constans, A. (soumis). D'une réussite quantitative à qualitative dans l'enseignement supérieur : Approche tridimensionnelle et conceptualisation. *Carrefour de l'éducation*

# 1.3. Quelle posture

11

**Renforcer l'efficacité de l'approche de la réussite passe par une explicitation de la vision de la réussite soutenue par l'établissement**

**La vision de la réussite influera sur les actions mises en oeuvre**

Importance de réfléchir à une vision partagée/explicitée

**Quelles dimensions de la réussite voulez-vous prioriser et pourquoi ?**

**Besoin d'explicitation → changer le cadre d'analyse**

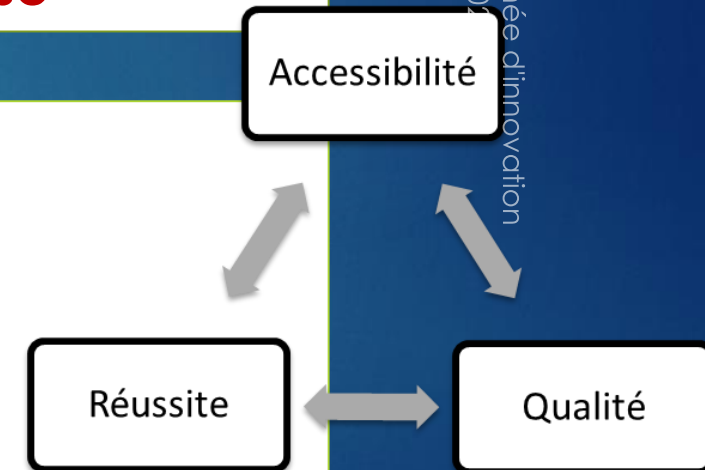
► **Attention, les différents objectifs de réussite sont en tension**

► **Un exemple : Le trilemme de la réussite** (Elffers, 2016)

- « Maximiser l'accès à l'ES »
- « Faire réussir le maximum »
- « Renforcer les compétences et connaissances »

► **Être conscient de cette tension** et proposer une approche équilibrée?

- Mettre chaque étudiant·e dans des conditions favorables à sa réussite ;
- Augmenter le nombre de diplômé·es à la condition qu'ils·elles aient acquis les connaissances et compétences requises;
- S'assurer de la qualité des connaissances et compétences acquises





## 1. Les impératifs politiques

- 1.1. Enjeux de réussite
- 1.2. Définition de la réussite
- 1.3. Quelle posture ?

## 2. Diversité

- 2.1. ≠ publics
- 2.2. ≠ contextes
- 2.3. La diversité ne fait pas tout

## 2.1. La diversité des publics



13

### ► Est-il important de s'attarder sur le diversité ?

► 2178 étudiant·es - 4 variables d'entrée combinées:

○ **Passé scolaire**



○ **Processus de choix d'études**



○ **Niveau socio-économique**



○ **Sentiment d'efficacité personnelle**



**6 profils d'entrée se distinguent**

- Pas égaux face à la réussite
- Pas influencés par les mêmes facteurs

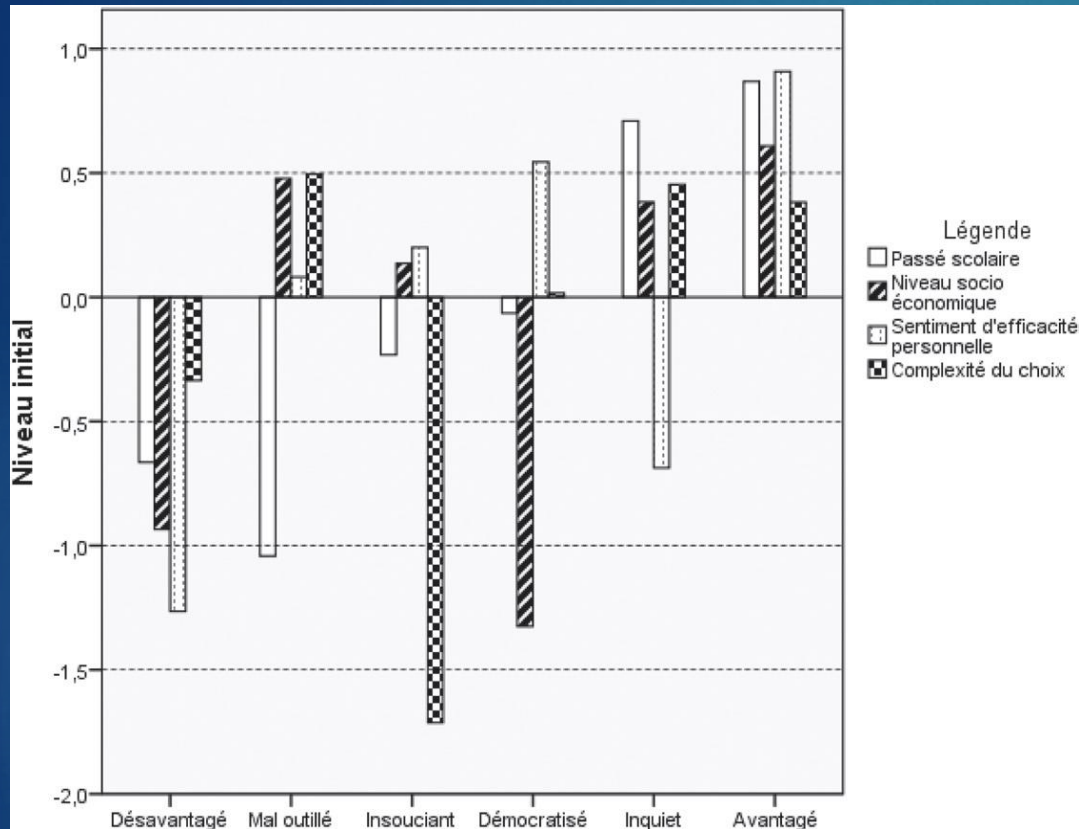
De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59.

<https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5>

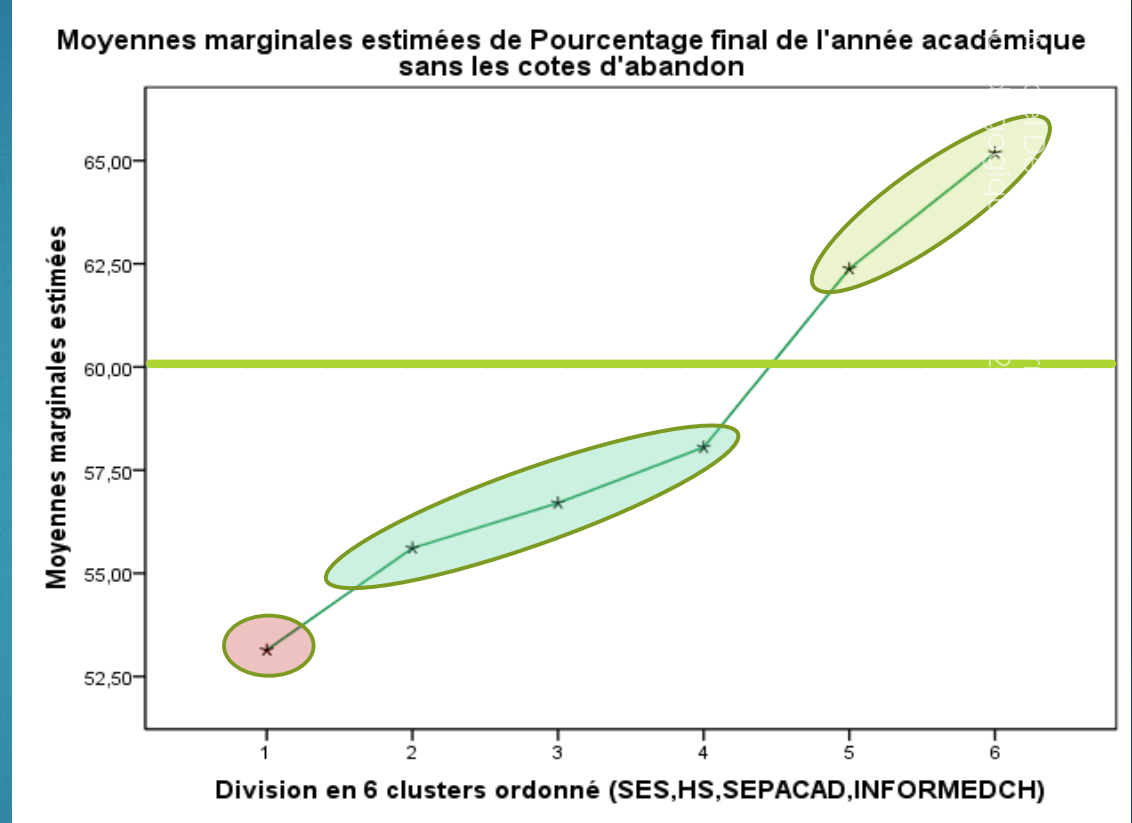


## 2.1. ≠ profils inégaux face à la réussite

14



*Notes:* N total= 2129, les variables ont été standardisées.



*Notes:* les analyses post-hoc font ressortir trois groupes de réussite (Tukey,  $p < .05$ ), Anova:  $F=34,949$  ( $p < .001$ ),  $R^2=.118$

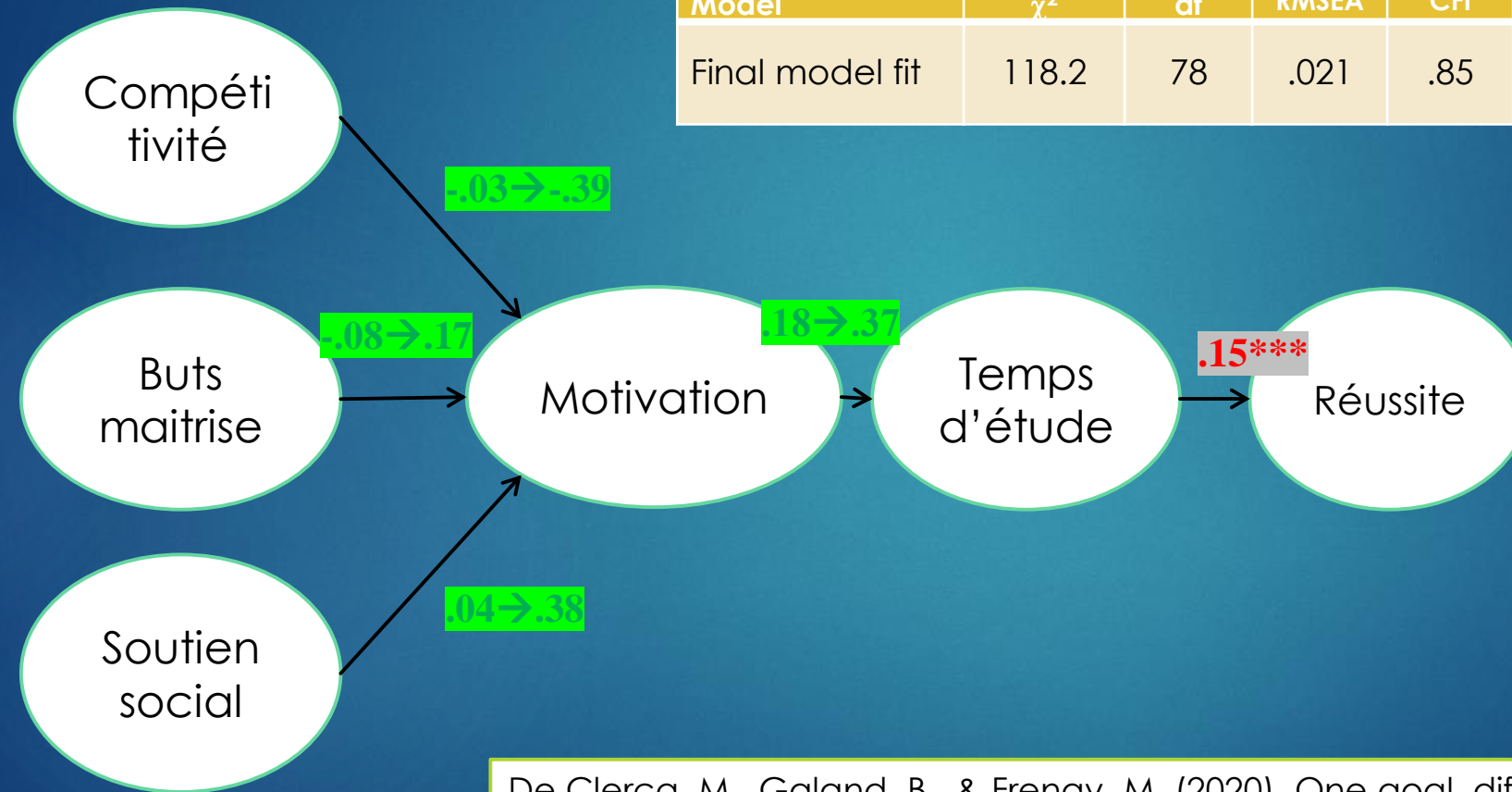
De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32(1), 39-59.

<https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5>

## 2.1. ≠ profils avec ≠ sensibilités

15

- Comprendre le processus de réussite des profils (SEM, analyse multi-groupe, n=1171)





















Model	$\chi^2$	df	RMSEA	CFI	PCFI	SRMR	AIC
Final model fit	118.2	78	.021	.85	.74	.044	286,2

De Clercq, M., Galand, B., & Frenay, M. (2020). One goal, different pathways: Capturing diversity in processes leading to first-year students' achievement. *Learning and Individual Differences*, 81, 101908. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908>

## 2.1. ≠ profils avec ≠ sensibilités

16

Nom des profils	Forces VS Faiblesses				Réussite	Moteurs; Freins
1 À risque	   				--	Compétition ; Motivation
2 Mal outillé					-	Soutien
3 Insouciant	  				-	Compétition ; Motivation
4 Démocratisé	 				-	Soutien
5 Inquiet	   				+	Maitrise
6 Avantage	   				++	Maitrise

## 2.1. les profils d'entrée n'expliquent pas tout !

17

	SHISORDER Division en 6 clusters ordonné (SES,HS,SEPACAD,INFORMEDCH)					
	1	2	3	4	5	6
abandon	14,0%	12,8%	10,8%	15,7%	6,3%	5,4%
échec	54,3%	41,8%	39,4%	37,1%	27,8%	21,5%
réussite	25,1%	39,5%	39,4%	37,1%	39,1%	39,4%
réussite avec mention	6,6%	5,9%	10,4%	10,1%	26,8%	33,7%

Pas ventilés  
de façon  
équivalente  
dans les  
programmes  
de cours...

- La diversité des publics compte, dès l'entrée, mais n'a pas un rôle absolu sur la réussite.

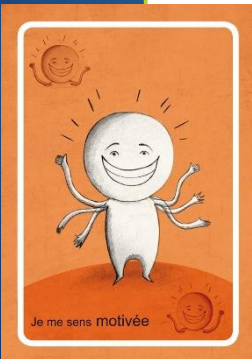
## 2.1. ≠ profils → ≠ ressources

18

- ▶ Comparaison d'étudiant·es en situation de handicap physique et d'étudiant·es sans handicap → analyse qualitative
  - ▶ Les deux groupes rencontrent des obstacles
    - ▶ Mais le sens attribué aux difficultés varie
    - ▶ L'ESH comme « autrement capable » (Eberdsold, 2015)

### G1. Etudiant·es avec handicap

- Habitués
- Conscients de leurs forces et faiblesses
- Challenge- accomplissement personnel
- Sentiment d'être soutenus par l'université



### G2. Etudiant·es sans handicap

- Déconcertés
- En train de découvrir leurs forces et faiblesses
- Plus de comparaison sociale
- Université perçue comme "hostile"



Dangoisse, F., De Clercq, M., Van Meenen, F. V., Chartier, L., & Nils, F. (2019). When disability becomes ability to navigate the transition to higher education: a comparison of students with and without disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1708642>



## 2.1. ≠ profils → ≠ ressources

19

### ► Comparaison d'étudiant·es adultes en reprises d'études et d'étudiant·es poursuite classique d'étude (Approche mixte)

#### ► Les adultes en reprises d'études

- + de difficultés à équilibrer études et vie privée
- + de difficultés à s'approprier l'approche scientifique
- + de difficultés à gérer la pression des études

#### ► Mais:

- - de difficultés à communiquer avec les enseignant·es
- - de difficultés à percevoir le sens de leurs études

- Les profils, même qualifié d'à risque, présentent des forces et ressources insoupçonnées

Van Meenen, F., De Clercq, M., De Viron, F., & Frenay, M. (2021). Les obstacles académiques à l'ascension vers la réussite: une approche mixte du vécu des étudiants classiques et apprenants adultes. *orientation scolaire et professionnelle*, 50(2), 1-27. <https://doi.org/10.4000/osp.14095>

## 2.2. ≠ contextes



20

### ► Dans quelle mesure le programme d'étude de l'étudiant e va-t-il influencer sa réussite ?

- Analyse des variations de réussite dans 29 programmes d'études (+ de 1000 étudiant·es de l'UCLouvain; analyse multi-niveaux)

- **15% de la réussite de l'étudiant e est déterminée par les caractéristiques du programme** (taille groupe, proportion de tps, charge de cours...)

- **Le taux d'échec varie fortement en fonction des programmes (de 30 à 70%)**

- **Les déterminants n'ont pas le même effet d'un programme à l'autre**

#### ▪ **Intégration sociale :**

Ex. science politique **effet +** VS ingénieur effet 0

#### ▪ **Assistance aux cours :**

Ex. science **effet +** VS droit effet 0

#### ▪ **Avoir un emploi rémunéré :**

Ex. médecine **effet -** VS psychologie effet 0

De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: a multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. Frontline Learning Research, 9(2), 96-120. doi: <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>

## 2.2. ≠ contextes

21

### ► **Trois niveaux d'analyse de la diversité** (De Clercq et al., 2021)

#### ► **Niveau Micro**

##### ► Réfléchir la diversité **au niveau étudiant**

- Diversité de bagage d'entrée, de styles d'apprentissages, d'étapes de vie, de spécificités de besoins...

#### ► **Niveau méso**

##### ► Penser la diversité au niveau **du programme de cours**

- Pratiques enseignantes, soutien des pairs, charge de travail, taux d'encadrement, orientation de l'apprentissage...

#### ► **Niveau macro**

##### ► Penser la diversité au niveau de l'établissement/ **de l'institution**

- Politique globale de soutien à la réussite, infrastructures, activités extracurriculaires, organisation administratives...

De Clercq, M., Jansen, E., Brahm, T., & Bosse, E. (2021). From Micro to Macro: Widening the Investigation of Diversity in the Transition to Higher Education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 1-8. <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.783>

## 2.3. La diversité ne fait pas tout

22

- ▶ **Comment catégoriser les diversités qui comptent ou non?**
  - ▶ Toute personne est différente (Nota, Soresi, Ferrari, & Ginevra, 2014)
    - ▶ La variabilité est la règle, pas l'exception (Tremblay, 2013)
      - ▶ leurs habiletés, leurs perceptions et processus cognitifs, leurs situations et contextes...
- ▶ **Vers une approche plus contextualisée, ancrée**
  - ▶ Quelles sont les spécificités de mon contexte et de ma population étudiante ?
  - ▶ Comment proactivement proposer une approche d'accompagnement qui s'accorde à cette diversité?
- ▶ Au-delà de la diversité, quels sont les **défis et d'étapes communes à la transition ?**

Mikaël De Clercq - Journée d'innovation  
pédagogique - 25/06/2024

Tremblay, S. (2013). La conception universelle de l'apprentissage en enseignement supérieur : principes, applications et approches connexes.

[https://www.capres.ca/wpcontent/uploads/2015/03/Recension\\_CUA\\_CRISPESH\\_2014.pdf](https://www.capres.ca/wpcontent/uploads/2015/03/Recension_CUA_CRISPESH_2014.pdf)



## 2. Diversité

- 2.1. ≠ publics
- 2.2. ≠ contextes
- 2.3. La diversité ne fait pas tout

## 3. Agir sur la réussite

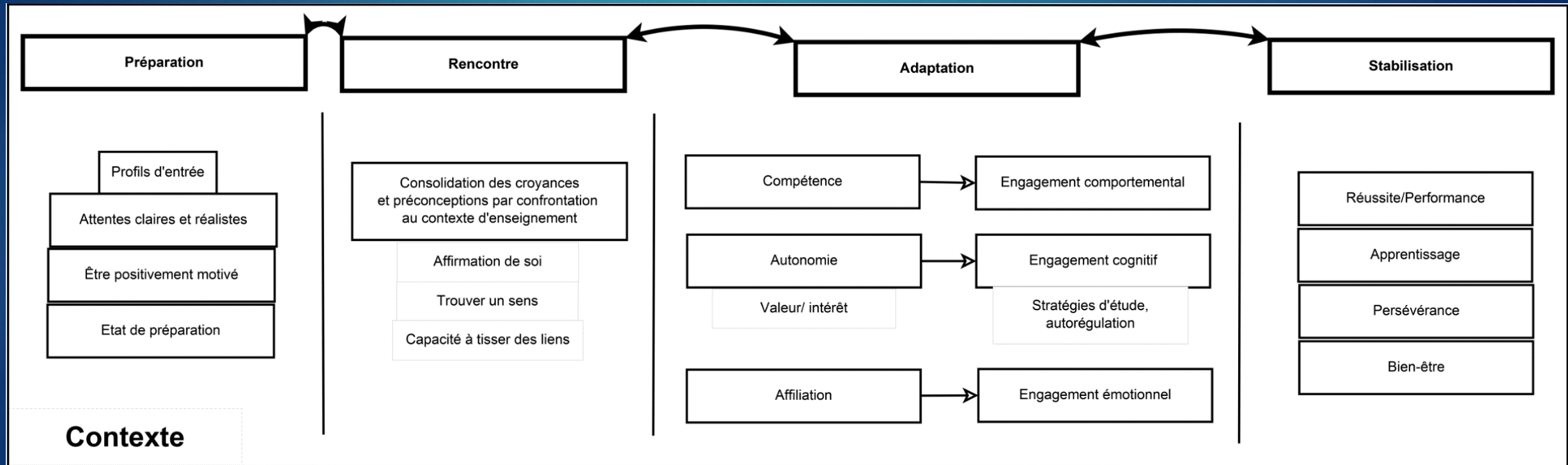
- 3.1. Quand agir ?
- 3.2. Comment agir ?



# 3.1. ≠ moments d'action

24

- **Modèle Intégratif de la transition en Contexte Académique**  
Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.



De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27.

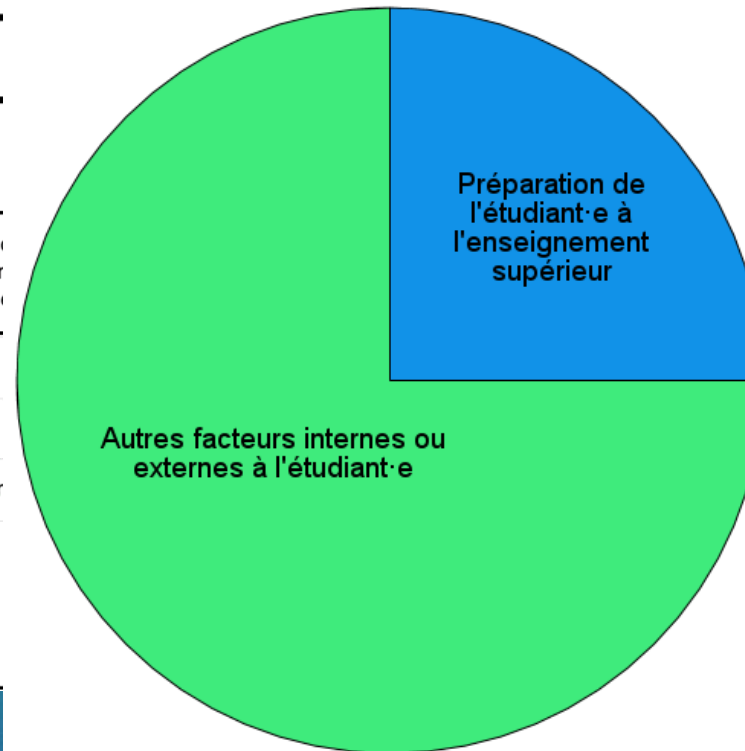
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/cahiersgirsef/article/view/54153>

## 3.1. TRAVAILLER SUR LA PRÉPARATION

» Quatre étapes composées de tâches à réaliser et de pièges à éviter.

► Près d'un quart des probabilités de réussite seraient déterminées par la préparation (Dupont et al., 2016)

► Sans gestion de la préparation, l'accompagnement à la réussite dans l'ES ne serait-il qu'un « patch »/ une rustine ?



Préparation

Profils d'entrée

Attentes claires et réalistes

Être positivement motivé

Etat de préparation

Dupont, S., De Clercq, M., & Galand, B. (2016). Les prédictors de la réussite dans l'enseignement supérieur: revue critique de la littérature en psychologie de l'éducation. *Revue française de pédagogie*, 191(2), 105-136. <https://doi.org/https://doi.org/10.4000/rfp.4770>

# 3.1. Travailler sur la préparation

26

1. **Etat de préparation → déterminant le + fort de la réussite** (Richardson, Abraham et Bond, 2012)
2. **Développer une motivation claire et positive**
  - ▶ Effet protecteur par rapport à l'abandon.
  - ▶ Un facteur clef : le sentiment d'efficacité personnelle (Vandelannote & Demanet, 2021)

3. **Développer des attentes claires et réalistes** (Germeijs et al., 2012)

- ▶ Exploration de soi et de l'environnement
- ▶ Un outil en construction : ADA → présentation 04/04/24  
<https://ada.mesetudes.be/>

SUP  
PONT▲

INTÉRÊTS Ada COMPÉTENCES  
MOTIVATIONS

Hublet, M.-C., Lontie, S., Arras, M., Remacle, S., & Bachy, S. (2021). Test diagnostique à l'entrée de l'enseignement supérieur: validation et usages. Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, 37(3), 1-23.  
doi:[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiDjN3gpc\\_0AhVS8LsIHyaBBHwQFnoECACQAQ&url=https%3A%2F%2Fjournals.openedition.org%2Fripes%2Fpdf%2F3682&usg=AOvVaw0ZqsGxKsujQ05wzjFSs4d\\_](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiDjN3gpc_0AhVS8LsIHyaBBHwQFnoECACQAQ&url=https%3A%2F%2Fjournals.openedition.org%2Fripes%2Fpdf%2F3682&usg=AOvVaw0ZqsGxKsujQ05wzjFSs4d_)

# 3.1. L'importance de l'entrée dans l'ES

27

## ► Les premières semaines vont avoir un effet déterminant

(van Herpen, Meeuwisse, Hofman, & Severiens, 2019)

- S'engager dès les premières semaines pour réussir à long terme



## ► Exemple: faciliter l'intégration sociale

- **Directement:** ↓ appréhension sociale
- **1 mois + tard:** ↑ intégration sociale & intention de persévérer
- **2 mois + tard:** ↑ recours aux autres dans l'étude

Rencontre

Consolidation des croyances  
et préconceptions par confrontation  
au contexte d'enseignement

Affirmation de soi

Trouver un sens

Capacité à tisser des liens

De Clercq, M., Michel, C., Remy, S., & Galand, B. (2019). Providing Freshmen with a Good "Starting-Block": Two Brief Social-Psychological Interventions to Promote Early Adjustment to the First Year at University. *Swiss Journal of Psychology*, 78(1-2), 69-75. doi: 10.1024/1421-0185/a000217

# 3.1. L'importance de l'entrée dans l'ES

28

- ▶ Suivi longitudinal sur 2 ans: Les étudiant·es décrivent la réussite comme :  
« Un parcours **progressif** nécessitant un **équilibre délicat** entre les différents déterminants de la réussite.»

- ▶ **Maintenir l'équilibre dynamique et subtil**

- ▶ Si déséquilibre → abandon, échec, épuisement

*“C'est complètement démotivant. Dès qu'on a loupé un truc, c'est super dur de récupérer après. Et donc, ça s'accumule, ça s'accumule et à la fin, on sait qu'on ne passera pas l'examen. C'est irrattrapable!” (Pierre)*



De Clercq, M., Roland, N., Brunelle, M., Galand, B., & Frenay, M. (2018). The Delicate Balance to Adjustment: A Qualitative Approach of Student's Transition to the First Year at University. *Psychologica Belgica*, 58(1), 67-90.  
doi: <http://doi.org/10.5334/pb.409>



## 3.2. Comment agir ?

29

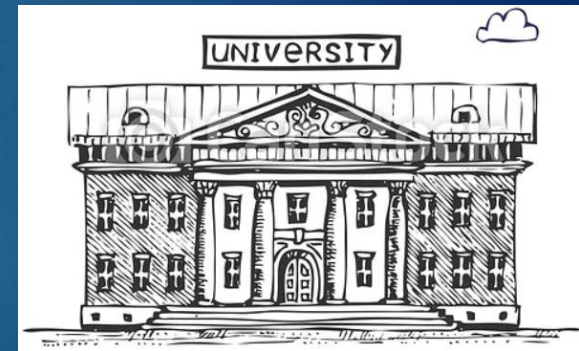
Faible distribution de la responsabilité de la réussite (Trautwein & Bosse, 2017)

- L'étudiant·e est pas vu comme l'acteur principal de sa réussite
- Oui, mais est-il le seul acteur à prendre en compte ?
- Avancer vers les objectifs Horizon 2030 ne pourra se faire sans renforcer la place de l'accompagnement et de l'enseignement dans les questions de réussite (Charbonnier & Gouédard, 2020)



Promouvoir la réussite  
en **renforçant le pouvoir  
d'action de l'étudiant·e**  
sur son adaptation

Promouvoir la  
réussite en **ajustant le  
contexte universitaire**  
pour réduire les  
obstacles à  
l'adaptation



## 3.2. Comment agir ?

30

### ► Vers une vision multiple de la réussite

- Réussite comme capacité à **surmonter les obstacles** à la transition (Trautwein & Bosse, 2017)
  - Adaptation au contexte Belge (De Clercq et al., 2020) et analyse en contexte Français (De Clercq et Perret, 2020)

#### ○ Obstacles personnels

- Activités d'études
- Organisation de mon quotidien
- Échec et pression liés aux études

#### ○ Obstacles de contenu

- Approche scientifique
- Attentes personnelles concernant les études

#### ○ Obstacles sociaux

- Relations sociales au sein des études
- Climat relationnel
- Règles formelles liées aux études

#### ○ Obstacles organisationnels

- Conditions d'études et d'examens

De Clercq, M., & Perret, C. (2020). Étude exploratoire des obstacles à la transition universitaire selon le vécu d'étudiants français et belges. *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, (58).

De Clercq, M., Van Meenen, F., & Frenay, M. (2020). Les écueils de la transition universitaire: validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA). *e-JIREF*, 6(2), 73-106.

## 3.2. les effets démontrés des pratiques enseignantes

31

- ▶ **L'environnement de cours détermine +/- 25% de la réussite étudiante** (+/- 1200 étudiant·es et 21 enseignant·es issu·es de 5 universités de Belgique- analyse multiniveaux)

- ▶ **4 catégories de pratiques**

- 1. Gestion de classe**

- ▶ Communication et éloquence : **Présence au cours**
- ▶ Productivité : **Présence au cours, apprentissage en surface**

- 2. Soutien socio-affectif**

- ▶ Climat positif : **Anxiété**
- ▶ Climat négatif : **performance, réussite, apprentissage en surface**

- 3. Structuration des apprentissages**

- ▶ Provision de structure : **Emotion positive, anxiété, apprentissage en profondeur**
- ▶ Soutien pédagogique : **Performance, émotions positives**

- 4. Activation cognitive**

- ▶ Engagement cognitif : **Participation en classe, performance et réussite**
- ▶ Réflexion et analyse : **participation en classe, émotions positives, anxiété**

Jacquemart, J., De Clercq, M., & Galand, B. (2024). The black box revelation of instructional practices: a mixed study of the transition to Higher Education. *European Journal of Higher Education*, 1-22.

<https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2327315>

## 3.2. Le rôle des pratiques enseignantes (JUST TEACH ©)

32

### ► JUST TEACH© : Un modèle des pratiques enseignantes

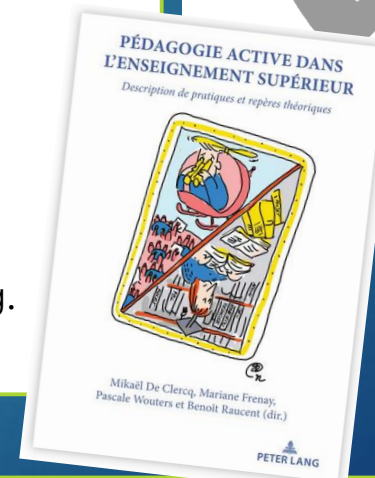
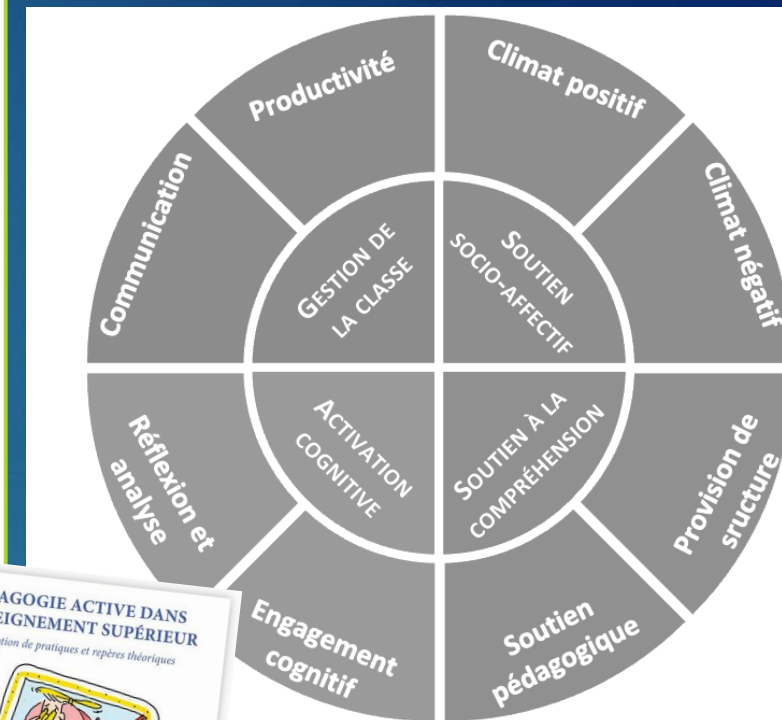
(Jacquemart et al., sous presse)

#### 4 questions clés :

- Dans quelle mesure puis-je **favoriser l'intérêt**, l'attention et l'implication des étudiant·es ?
- Dans quelle mesure puis-je fournir **un contexte soutenant** et bienveillant ?
- Dans quelle mesure puis-je fournir les éléments nécessaires **la compréhension** de toutes et tous ?
- Dans quelle mesure puis-je amener les étudiant·es à **réfléchir en profondeur** ?

#### Aller + loin ?

De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., & Raucourt, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang.  
<https://www.peterlang.com/document/1277927>



Jacquemart, J.; De Clercq, M. ; Galand, B. (2024). Mieux comprendre les pratiques enseignantes en classe dans l'enseignement supérieur : proposition d'un cadre de référence. *Formation et Profession*. 31, 1. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.861>





## 4. Conclusion

4.1. Que retenir?

## 3. Agir sur la réussite

3.1. Quand agir ?

3.2. Comment agir ?



# Pour conclure, 4 messages clefs

34

## 1. Les impératifs politiques pour l'enseignement supérieur sont ambitieux

- ▶ Exigences croissantes mais ressources identiques : paradoxe

## 2. Nécessité d'une explicitation de son approche de la réussite

- ▶ Se concerter pour renforcer l'efficacité des approches

## 3. La diversité compte et est mesurable dès la rentrée

- ▶ Implique des processus de transition différents
- ▶ Multiple et pas uniquement une diversité de publics (≠ contextes)

• **Mais tout cela est-ce suffisant sans changer le cadre ?**

## 4. Agir sur la réussite c'est :

- ▶ Être attentif aux moments de la transition (préparation, entrée, évaluations...)
- ▶ Penser l'environnement pour réduire les obstacles à la transition
- ▶ Intégrer la question de la réussite dans les cours → **écosystème d'accompagnement à la réussite** (Bournaud et De Clercq, sous presse)

# Merci de votre attention! Vous reste-t-il des questions?

[mikael.declercq@uclouvain.be](mailto:mikael.declercq@uclouvain.be)



Pour  
approfondir  
la  
réflexion...

