

# Examen deuxième session

## 4 juin 2024 — 1h30 minutes (tiers temps : 2h)

Logique L1 MI  
Responsable : Jules Chouquet

Certaines réponses doivent être rédigées sur le sujet, rendez-le avec votre copie

Tout document ou appareil est **interdit**  
De plus, toute communication entre étudiants pendant l'épreuve est susceptible de faire l'objet d'un **procès verbal de tentative de fraude**.

Nom et Prénom :

**Exercice 1 (Formalisation)** On considère les symboles de prédicats et relations suivants, avec leur traduction. On précise que l'on se place dans le cadre des nombres entiers.

- $P(x)$  :  $x$  est premier
- $Q(x)$  :  $x$  est impair
- $R(x, y)$  :  $x$  est diviseur de  $y$

Donnez une traduction des énoncés suivants en logique propositionnelle :

1. Il existe un nombre premier qui est pair.
2. Si tous les nombres premiers sont impairs, alors tous les nombres impairs sont premiers.
3. Tous les nombres sont diviseurs d'eux-même.
4. Si un nombre a un diviseur pair, alors il est pair.
5. Un nombre premier et impair n'est divisible par aucun nombre.

**Exercice 2 (Formules propositionnelles)**

1. Démontrez en utilisant la **déduction naturelle** :
  - (a) la formule  $(\neg p \vee q) \rightarrow (p \rightarrow q)$ .
  - (b) la formule  $p \rightarrow (p \rightarrow \top)$
  - (c) que les formules  $p$  et  $\neg\neg p$  sont équivalentes
2. Démontrez en utilisant les **tables de vérité** que les formules :

$$p \rightarrow (q \wedge \neg r) \quad \text{et} \quad \neg(\neg q \vee r) \vee \neg p$$

sont équivalentes. Respectez les conventions vues en cours.

**Exercice 3 (Calcul des prédicats)** On se donne les symboles de prédicats  $P$ ,  $Q$  et  $R$ .

1. Considérons la formule suivante :

$$\exists z(\forall x(P(x) \rightarrow Q(y)) \wedge \forall z(Q(z) \vee Q(x) \vee Q(y)) \wedge (R(x) \wedge R(y) \wedge R(z)))$$

Si la formule a des variables libres, **Entourez-les sur le sujet**, sinon écrivez "pas de variable libre"

- Rappelez la définition d'une interprétation pour le calcul des prédicats.
- Donnez une interprétation dans laquelle la formule  $\forall x P(x) \vee \forall y (P(y) \rightarrow Q(y))$  est vraie. Expliquez pourquoi.
- Donnez une interprétation dans laquelle la formule  $\forall x \forall y (Q(x) \vee (P(x) \rightarrow Q(y)))$  est fausse. Expliquez pourquoi.

**Exercice 4 (Coq)** Considérons que je sois au milieu d'une preuve en Coq, avec comme but  $C \rightarrow (A \rightarrow (B \vee C))$  et comme seule hypothèse  $H : (A \vee \neg B)$ .

1. Décrivez dans le tableau ci-dessous l'évolution du (ou des) but(s) (**uniquement les buts, pas les hypothèses**) après les tactiques suivantes, exécutées l'une après l'autre :

intro H1.	intro H2.	right.	case H.	intro H3.	assumption.

2. Pensez-vous que cette preuve puisse être complétée? Si oui, décrivez comment, si non, expliquez pourquoi.

**Rappel des règles (classées par connecteur)**

$$\frac{}{\Gamma, A \vdash A} \text{ax} \qquad \frac{}{\Gamma \vdash \top} \top$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \rightarrow B} \rightarrow i \qquad \frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash A \rightarrow B}{\Gamma, \Delta \vdash B} \rightarrow e$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A \wedge B} \wedge i \qquad \frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash A} \wedge e-g \qquad \frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash B} \wedge e-d$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \vee B \quad \Delta, A \vdash C \quad \Delta', B \vdash C}{\Gamma, \Delta, \Delta' \vdash C} \vee e \qquad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \vee i-g \qquad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B \vee A} \vee i-d$$

$$\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} \perp$$

$$\frac{\Gamma, \neg A \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} \text{abs}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash \neg A}{\Gamma, \Delta \vdash \perp} \neg e$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \perp}{\Gamma \vdash \neg A} \neg i$$