

Chapitre 3

Les défis du capitalisme contemporain

- ▶ 1. Le défi économique
 - ▶ 1.A. Vers la fin de la croissance ?
 - ▶ 1.B. L'État, frein ou moteur ?
 - ▶ 1.C. Quelle mondialisation ?
 - ▶ 1.D. Quelles politiques économiques pour l'emploi ?
- ▶ 2. Le défi inégalitaire
 - ▶ 2.A. Les faits saillants : la courbe de Kuznets ...et la suite
 - ▶ 2.B. La remontée des inégalités après 1980
- ▶ 3. Le défi écologique
 - ▶ 3.A. Les impasses du modèle de croissance capitaliste
 - ▶ 3.B. La décroissance, un défi inédit pour l'humanité
- ▶ Conclusions
- ▶ Évaluation du cours (10')

- ▶ 1. Le défi économique
- ▶ 1.A. Vers la fin de la croissance ?
 - Les faits saillants

La croissance ralentit, on parle de **stagnation séculaire** ou **d'économie stationnaire** (Adam Smith, David Ricardo).

Ralentissement temporaire ou fin d'une parenthèse historique dans l'histoire humaine ? Vers une **décroissance subie** ?

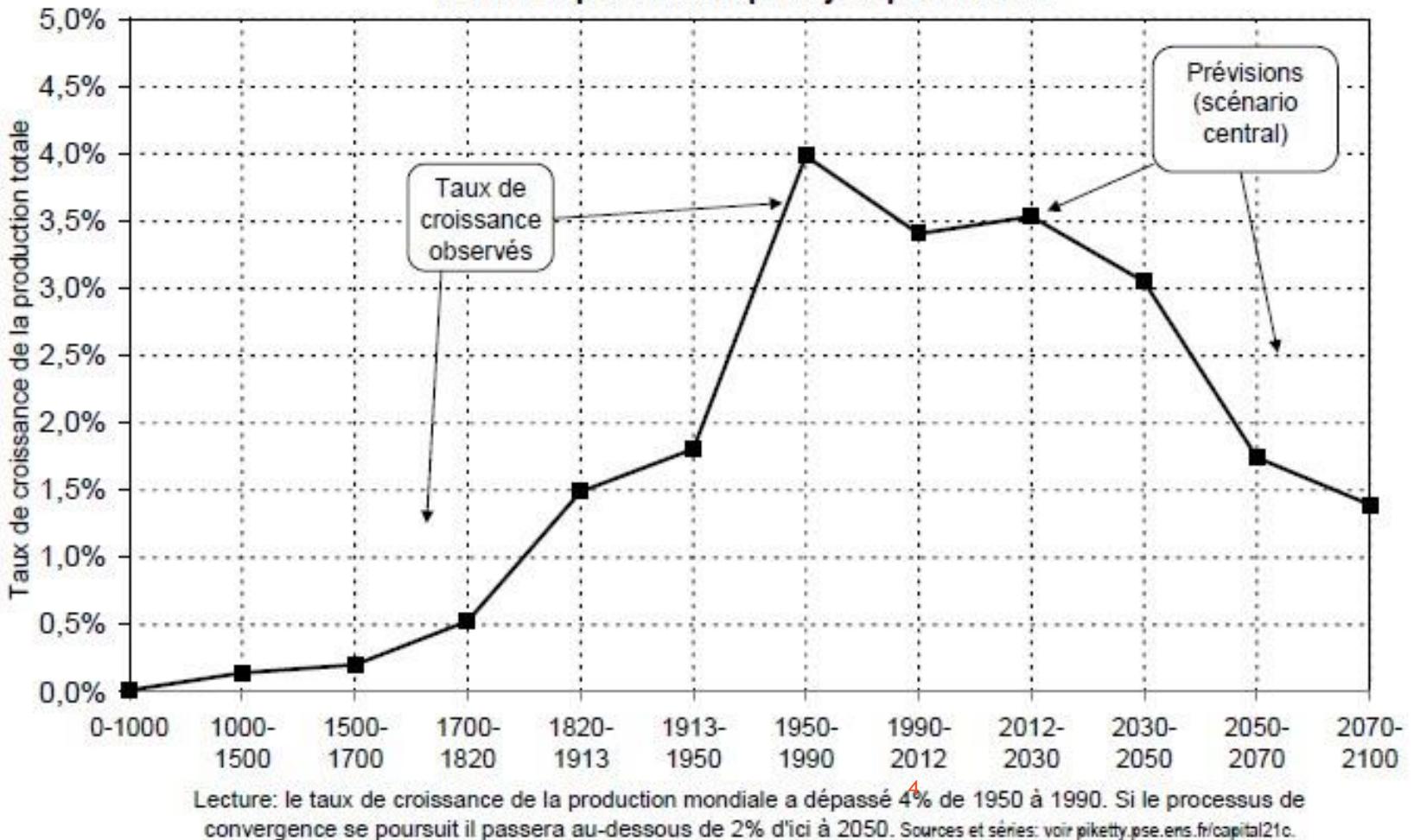
Impasse du capitalisme ou du mode de régulation néolibéral du capitalisme (cf Roosevelt) ?

Document 69 :

Le ralentissement prévisible de la croissance de la production mondiale

(Piketty, 2013)

Graphique 2.5. Le taux de croissance de la production mondiale totale depuis l'Antiquité jusqu'en 2100



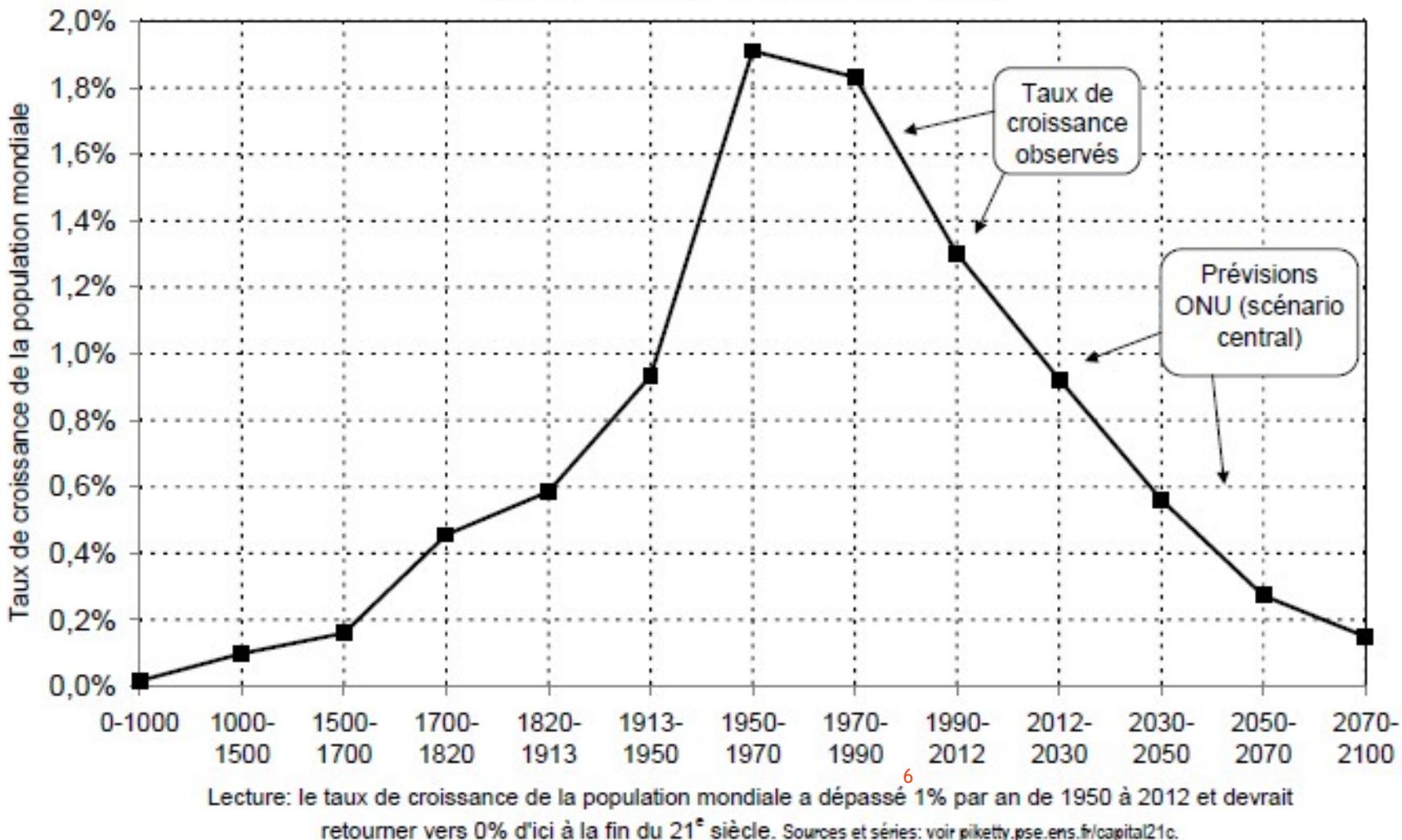
- Les causes structurelles...

- Le ralentissement démographique (force de travail et besoins : offre et demande) (cf document 11 : déclin* à partir de 2080)
- Le ralentissement des gains de productivité dans l'industrie : épuisement de l'organisation du travail (division du travail).
- Le plafonnement des rendements agricoles : les limites d'une agriculture « contre nature » (E. Fottorino, Le Monde, 28/03/1996) ; multiplication des « évènements climatiques »
- La survenue programmée du peak oil pour les ressources minérales et fossiles (pétrole, gaz, uranium, sable, lithium, cuivre, etc).
- La tertiarisation et la « quaternarisation » de l'économie, poursuite logique du déversement sectoriel ...vers les activités à gains de productivité physique faibles ou nuls.

Document 70 :

Une croissance
future lente
pour la **force**
de travail et un
un **vieillissement**
inéluctable

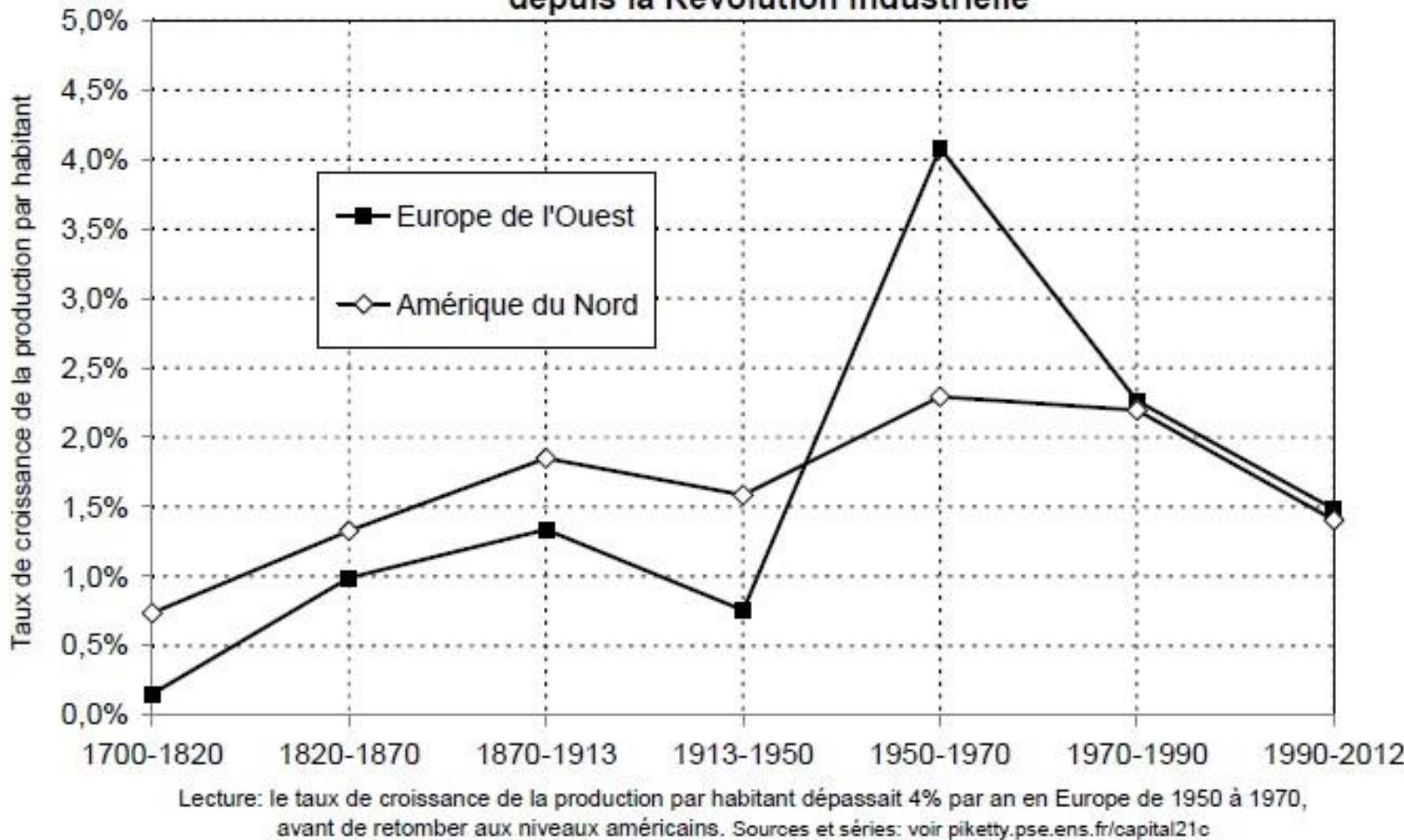
Graphique 2.2. Le taux de croissance de la population mondiale depuis l'Antiquité jusqu'en 2100



Document 71 :

Le ralentissement
de la productivité
en Europe de l'Ouest
et en Amérique
du Nord

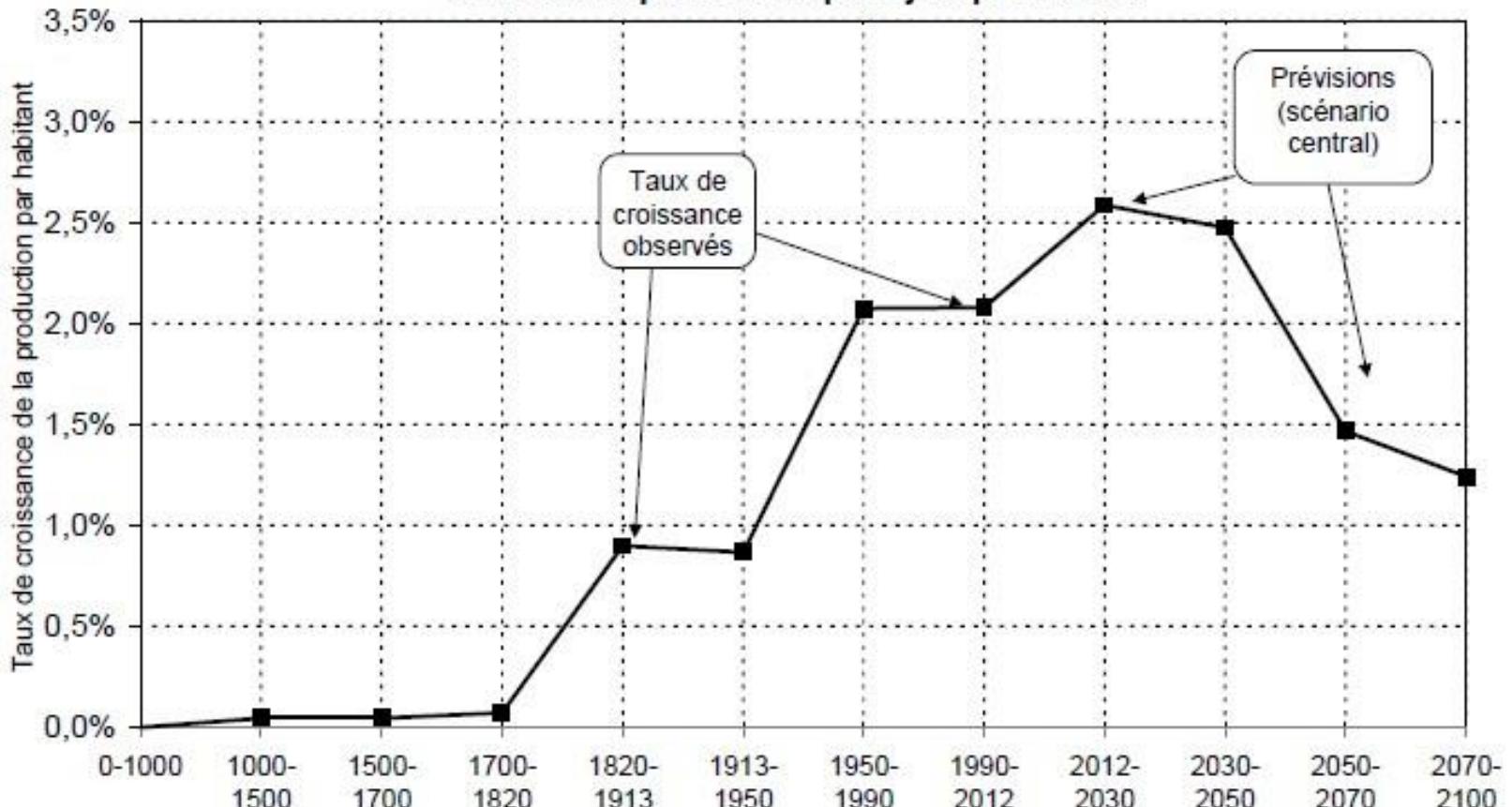
Graphique 2.3. Le taux de croissance de la production par habitant depuis la Révolution industrielle



Document 72 :

Le ralentissement de la productivité mondiale sur très longue période

Graphique 2.4. Le taux de croissance de la production mondiale par habitant depuis l'Antiquité jusqu'en 2100



Lecture: le taux de croissance de la production par habitant a dépassé 2% de 1950 à 2012. Si le processus de convergence se poursuit il dépassera 2,5% en 2012 à 2050 puis passera au-dessous de 1,5%.

Sources et séries : voir piketty.pse.ens.fr/capita/21c.

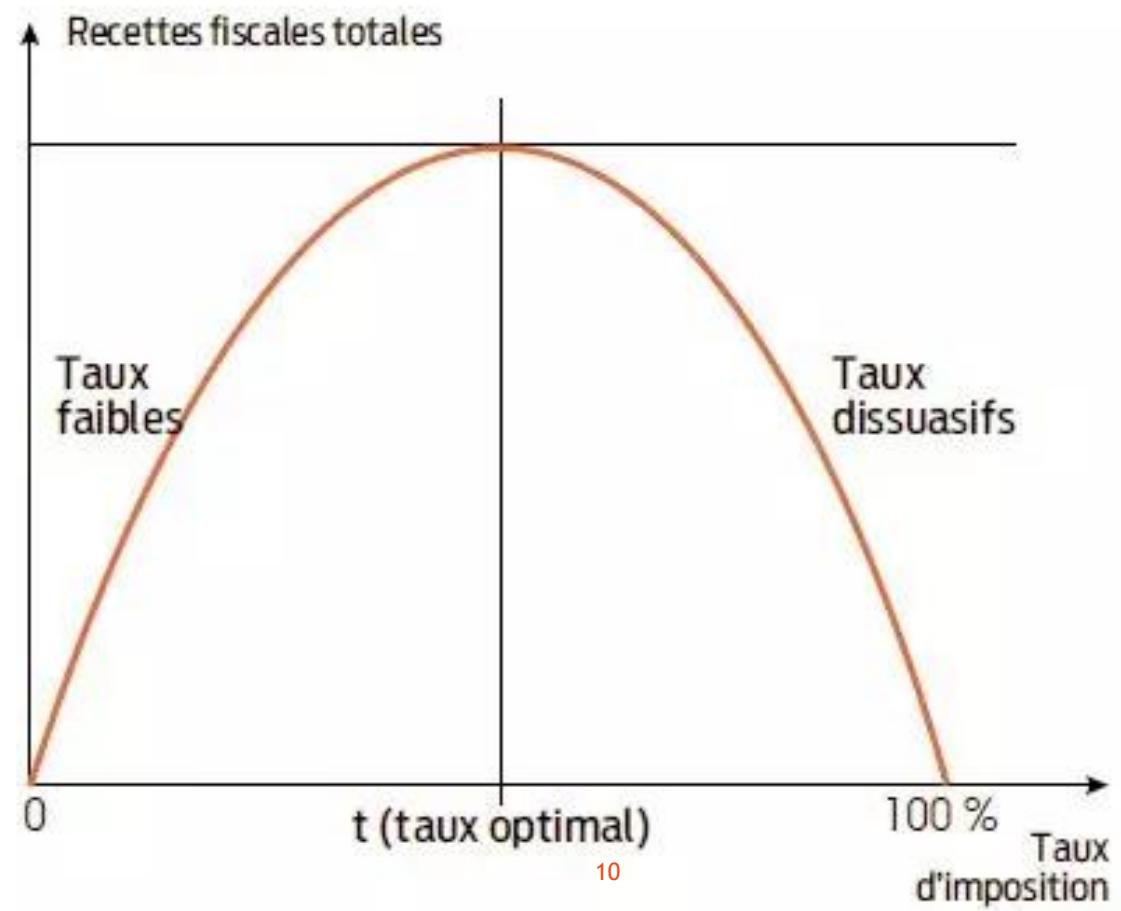
- Perspective : quel modèle de croissance dans des économies tertiarisées ?

Sans gains de productivité physique, la productivité du travail peut croître en valeur, par la **valorisation des services non-mécanisables (ou non-automatisables, secteur IV)**, la qualité et l'amélioration des conditions de travail. La croissance est alors possible mais limitée, avec des moteurs différents réduire les inégalités pour accélérer la **circulation** de la richesse, sa **croissance** étant limitée (voir chapitre 1, diapos 37 à 43).

► 1.B. L' État, frein ou moteur ?

- Un poids excessif des prélèvements obligatoires ?
La courbe de **Laffer** (1979)
... jamais validée ni chiffrée.

Document 73 :



- Faut-il avoir peur de la dette publique ?

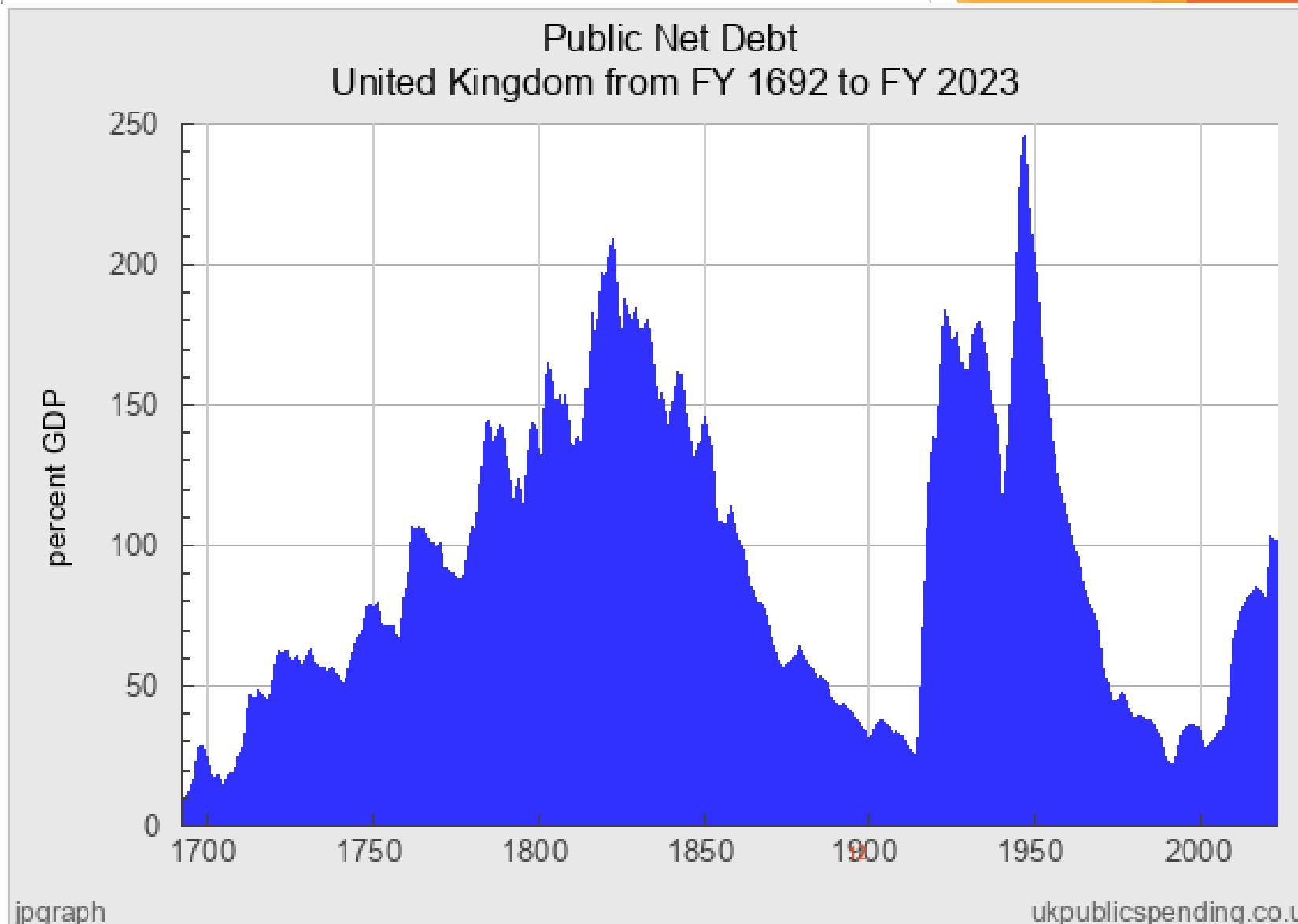
* Un endettement peu inquiétant

- L'État ne meurt pas (dette revendue, « faire rouler » la dette)
- Des ratios actuels en deçà des sommets historiques ; des **effacements** par traités internationaux ou par l'inflation
- Des banques centrales « contraintes » à des taux bas.

* Un endettement inquiétant

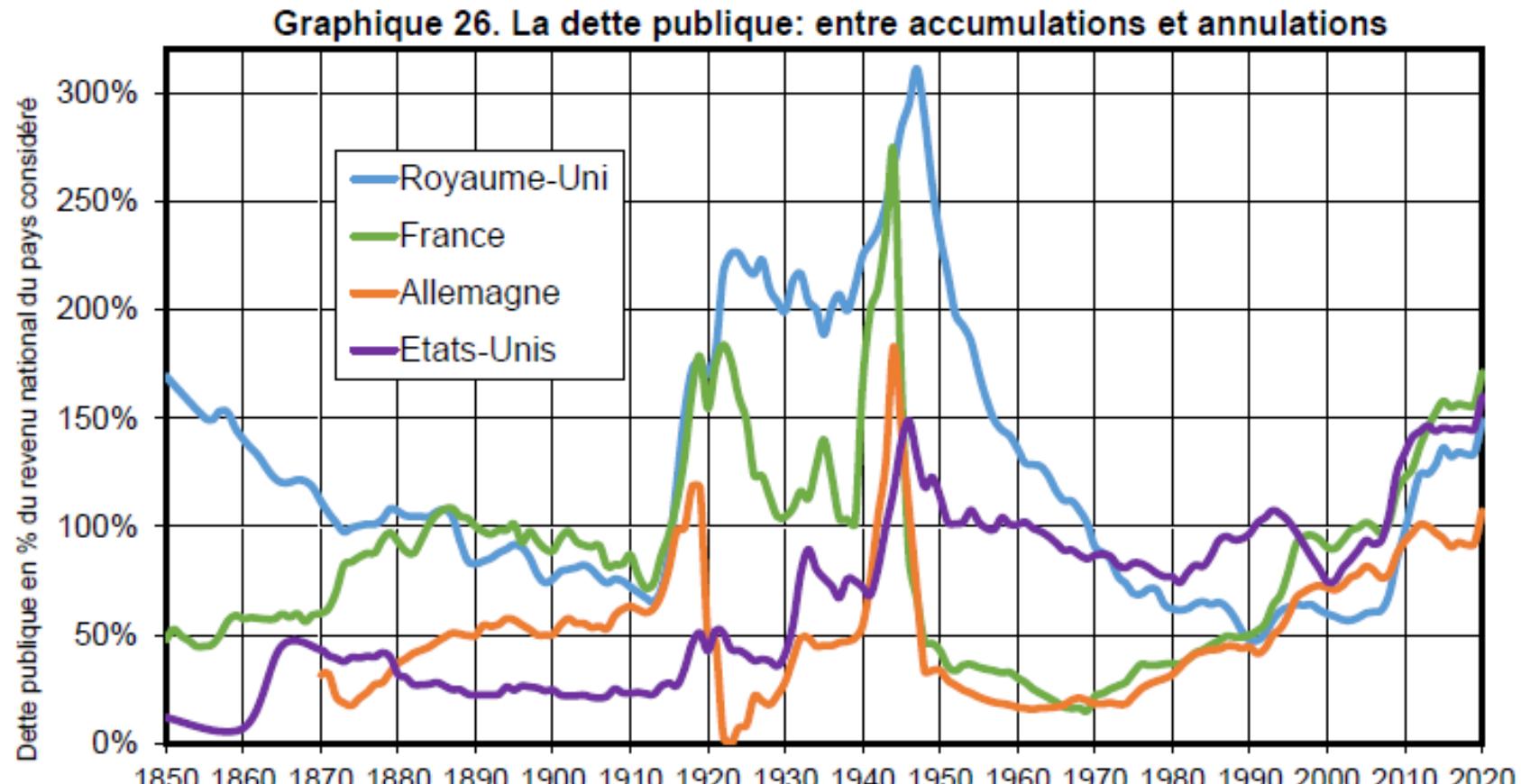
- Si remontée des taux d'intérêt, risque de récession / dépression
- Le **service de la dette** réduit les autres dépenses publiques (G).
- Le **système-dette** accentue les inégalités (cf 1920's et 2000's).
- **Dette totale** des agents économiques à un niveau inédit (doc. 61) ;
la **croissance à crédit** (fuite en avant) est-elle tenable ¹¹ à terme ?

Document 74 :
L'exemple
de la dette publique
britannique sur
longue période
(1692-2023)



Document 75 : Dettes publiques de plusieurs nations, 1850-2020

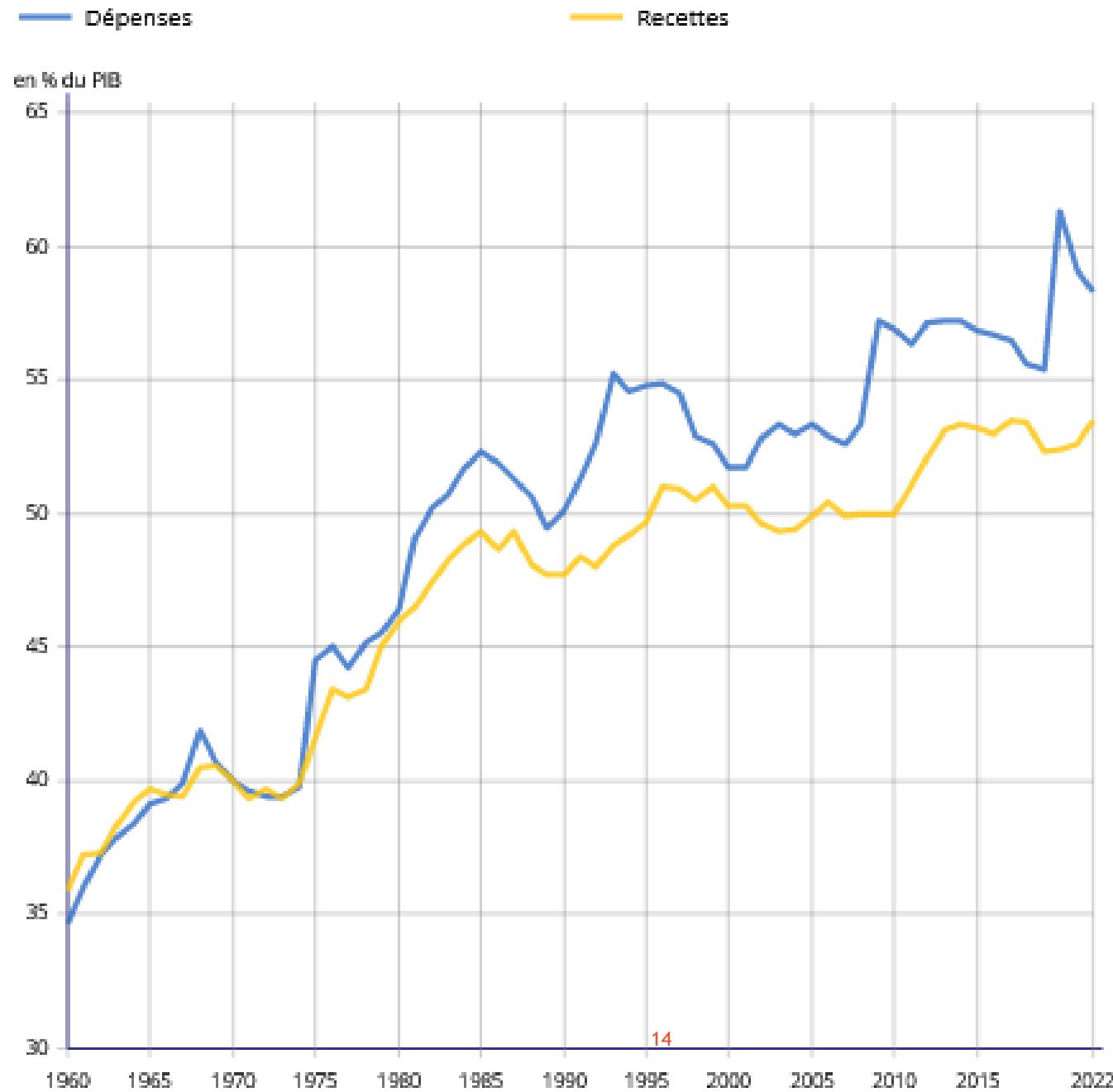
Source : T. Piketty,
*Une brève histoire
de l'égalité*,
Seuil 2021



Lecture. La dette publique a fortement progressé à la suite des deux guerres mondiales, pour atteindre entre 150% et 300% du revenu national en 1945-1950, puis de chuter brutalement en Allemagne et en France (annulations de dette, impôts exceptionnels sur la fortune privée, inflation élevée), et plus graduellement au Royaume-Uni et aux Etats-Unis. La dette a de nouveau fortement progressé à la suite des crises financières et épidémiques de 2008 et 2020. Note: il n'est pas tenu compte ici de la dette allemande issue du Traité de Versailles (1919), soit plus de 300% du revenu national de l'époque, dont le remboursement n'a jamais véritablement commencé. Sources et séries: voir piketty.pse.ens.fr/egalite

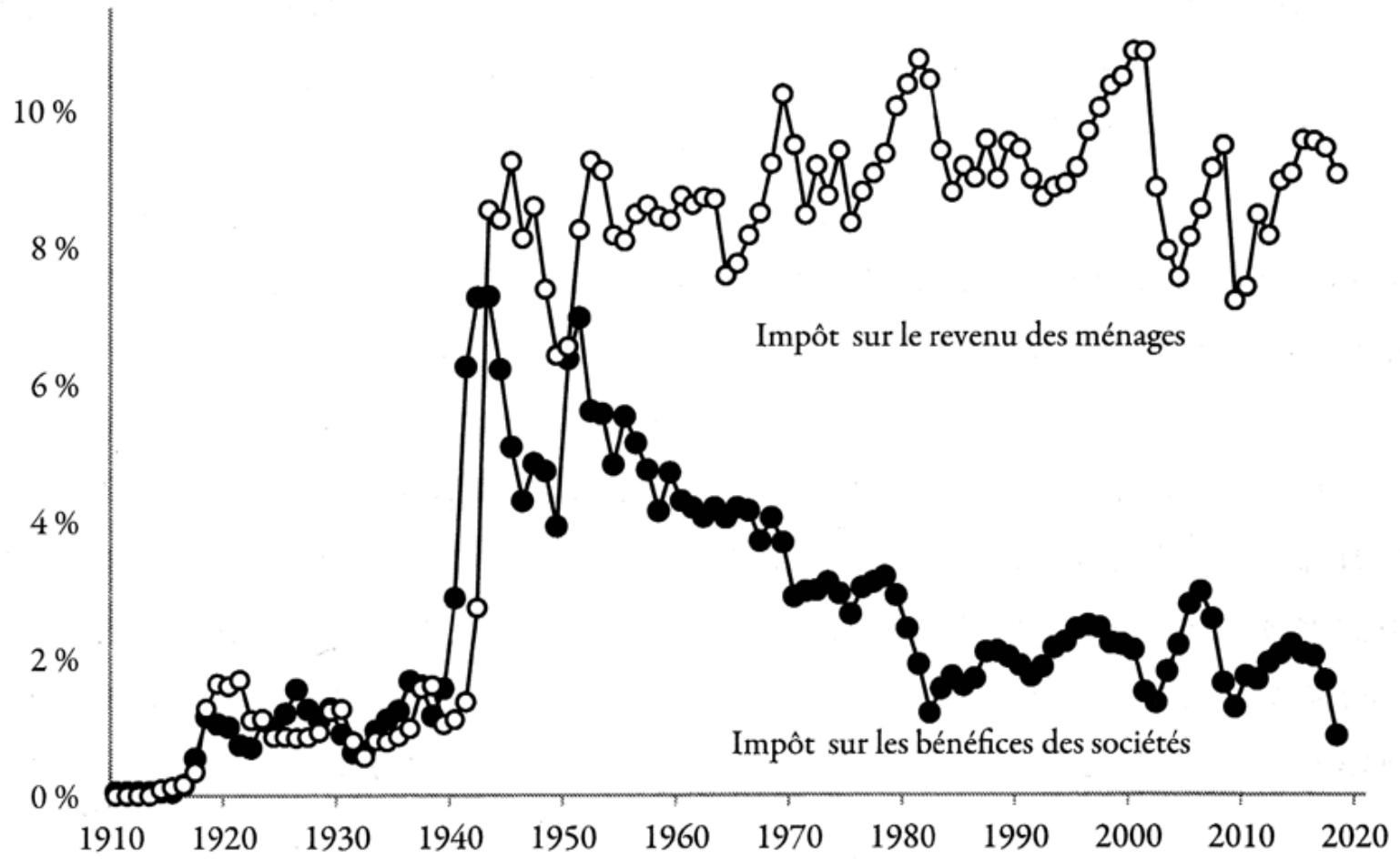
- **Les origines de la dette**
Réponse coûteuse aux crises, mauvaise gestion, États obèses, ou dettes publiques fabriquées ?

Document 76 :
Recettes et dépenses de l'État central en France de 1960 à 2022
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381414>



Document 77 :
Recettes de l'impôt
fédéral sur les
ménages et sur les
sociétés en % du
revenu national aux
États-Unis

Source : *Le triomphe de l'injustice*, E. Saez et G. Zucman, Seuil, 2020 (2019), p. 115



Un manque à gagner toujours important pour les Etats

Perte de revenu fiscal liée aux transferts de profits des entreprises vers les paradis fiscaux, en % du total de l'impôt sur les sociétés

Document 78 :
*Pertes de recettes
fiscales dues à
l'optimisation fiscale
des entreprises,
en % du PIB mondial*



Infographie : *Le Monde*

Source : Rapport 2024 sur l'évasion fiscale mondiale, Observatoire européen de la fiscalité

- Faut-il rembourser la dette (publique) ?

Il y eut des effacements de dette dans l'histoire, ou des dettes « mangées » par l'inflation. Exemples :

- Les accords de Londres de 1953, puis de 1989, pour l'Allemagne après 1945.
- La dette publique française est passée de 165% du PIB en 1945 à 30% trois ans plus tard du fait de l'inflation.

Dans chaque option, un acteur économique est pénalisé, il « paye » la dette : prêteurs spoliés, hausse de la fiscalité (sur quelles catégories de revenus ?), pertes pour les banques ou financement par les banques centrales.

- **Perspective** : l'État moteur de la croissance à long terme

La création de richesse : un processus complexe et collectif

Dans les faits, l'État fournit le terreau et les conditions de la croissance à travers les **institutions** (D. North), la création et l'entretien des infrastructures (**capital public**) et du **capital humain** (santé, éducation) et du **capital technologique** (enseignement supérieur, instituts de recherche publics, **État entrepreneur**), le progrès technique est **endogène**.

Dernier maillon du processus, la mise sur le marché est la **monétisation** de la richesse, la **valorisation marchande** par l'entreprise privée de la **richesse créée collectivement**.

- Perspective : Faut-il plus d'État ?

L'État produit des biens et services **non-rentables à court ou moyen terme** : infrastructures et services publics (psychiatrie, ASE, hôpital public, éducation nationale, police de proximité, prisons, armée en temps de paix, etc.).

Les **externalités positives** produites sont essentielles au bon fonctionnement des entreprises privées et à leur rentabilité (=utopie de la **catallaxie**, cf chapitre introductif).

« La démarchandisation implique une **valorisation politique** » (Thomas Piketty et Michael Sandel, *Ce que l'égalité veut dire*, Seuil 2025, p. 40). Le **socialisme démocratique** : démarchandiser des **biens communs essentiels** et en faire des services publics (eau potable, agriculture, alimentation, décarbonation, ...), par des **débats collectifs**.

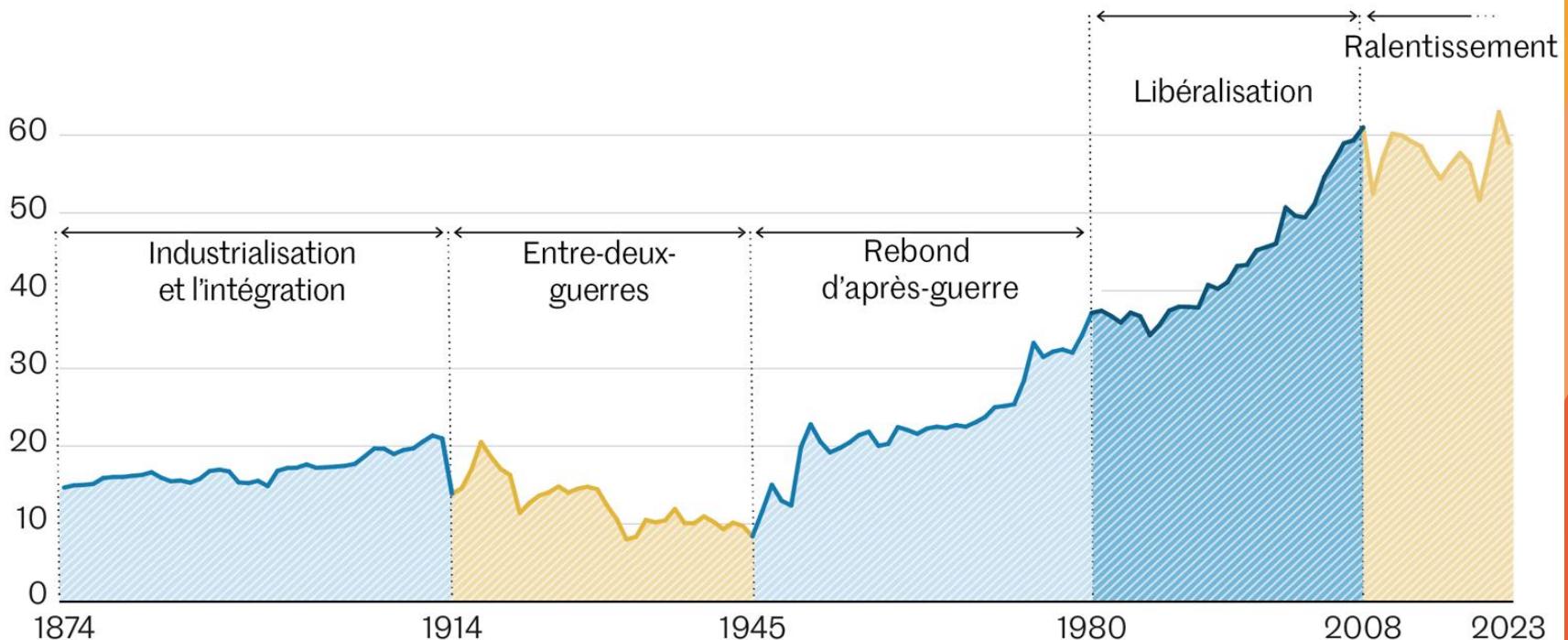
► 1.C. Quelle mondialisation ?

L'ouverture
commerciale
et
les bienfaits...

Document 79 :

Index d'ouverture commerciale, entre 1874 et 2023, en %

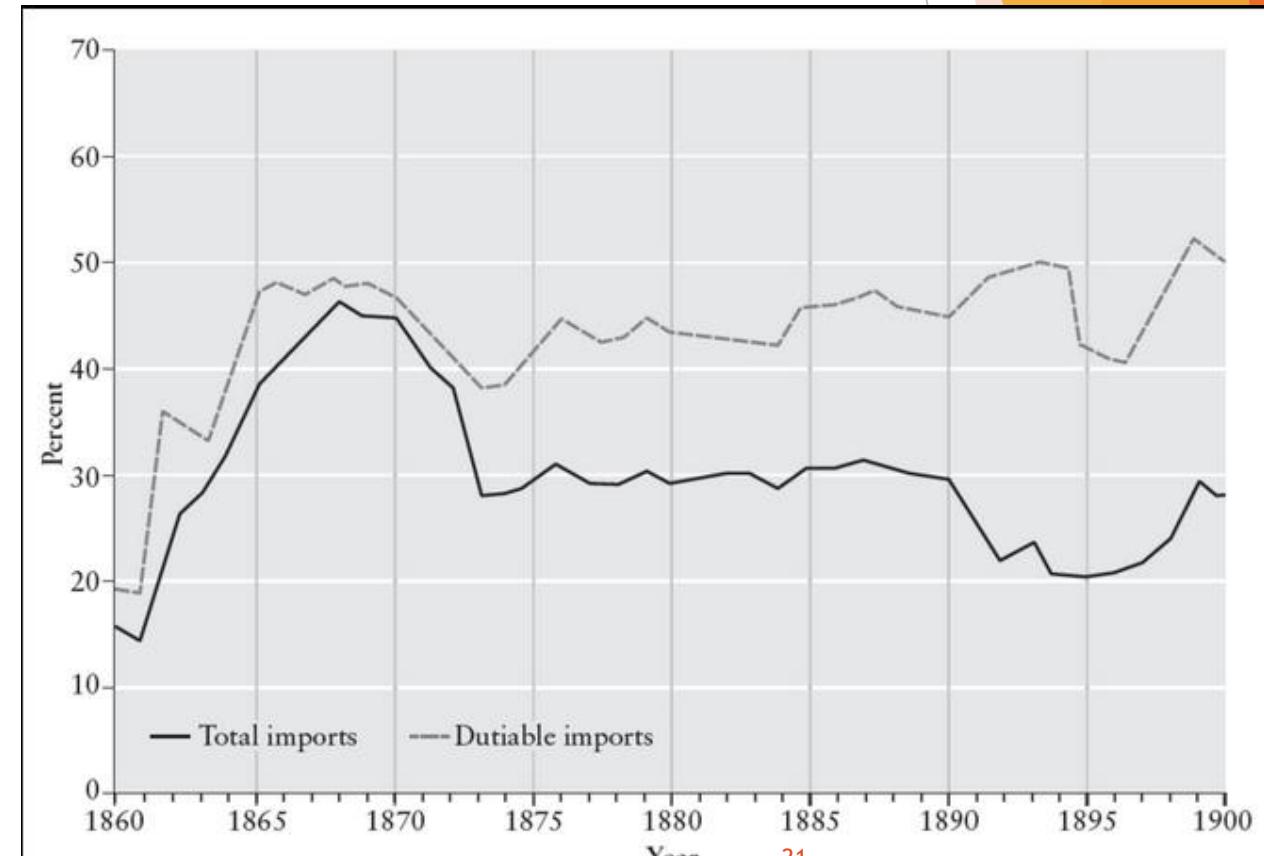
Cet index est calculé par la somme des importations et exportations, rapportée au PIB mondial.
Il mesure le degré d'ouverture des pays au commerce international



...contestables du libre-échange : **croissance appauvrissante** (J. Bagwati, 1958), **rendements croissants ou décroissants, pouvoir de marché vs concurrence** (E. Reinert, 2012)

Document 80 :
Droits de douane appliqués par les États-Unis durant le gilded age

Source : *L'inquiétant « âge d'or » rêvé par Trump*,
Mediapart, 25/11/2024



► 1.E. Quelles politiques économiques pour l'emploi ?

- Faits :

- Chômage chronique ET précarisation (travail sur plateforme, nouveaux **hobos** aux États-Unis)
- Répartition inégale des temps de travail :

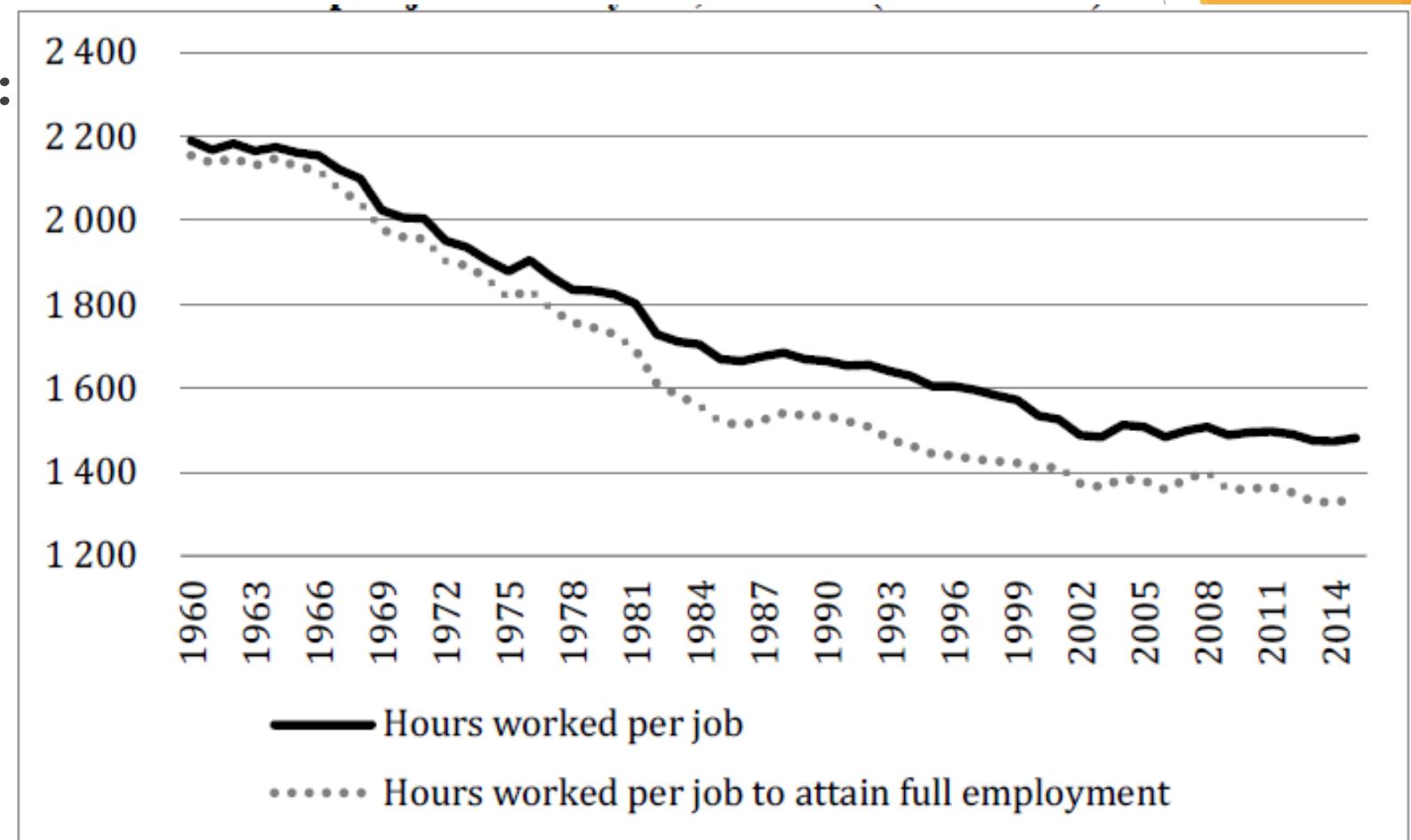
Document 80 : (source : Eurostat)

Proportion de l'emploi à temps partiel et taux de chômage en 2019 (en %)

	Chômage	Emploi partiel
France	8,5	17,3
Allemagne	3,2	25,9
Pays-Bas	3,4	46,8
Danemark	5	20,9

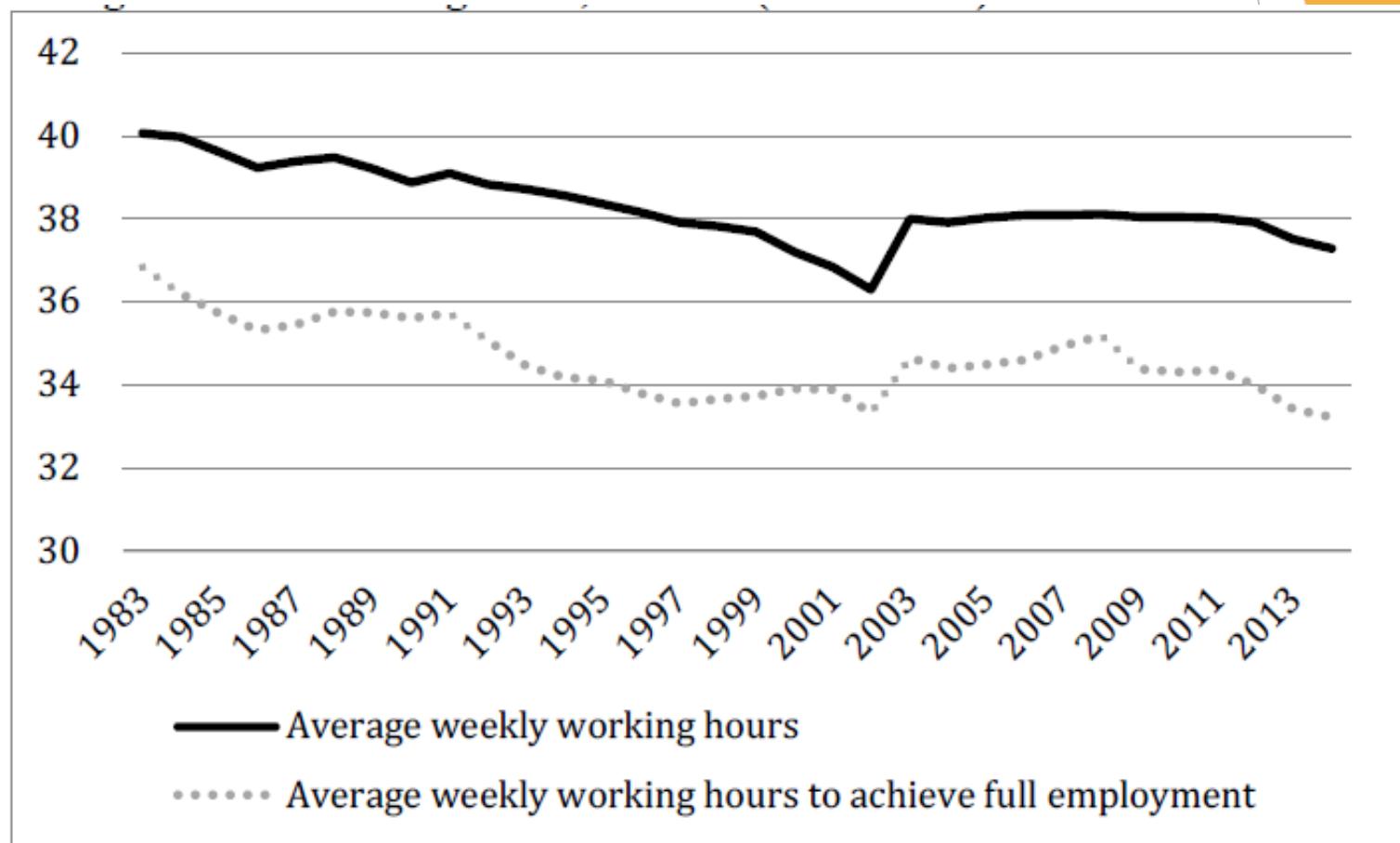
- Perspective (1) :
intégrer le
temps de travail
à la politique
d'emploi

Document 81 :



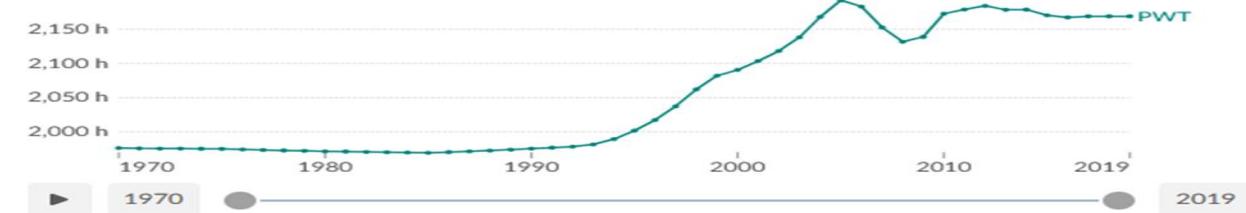
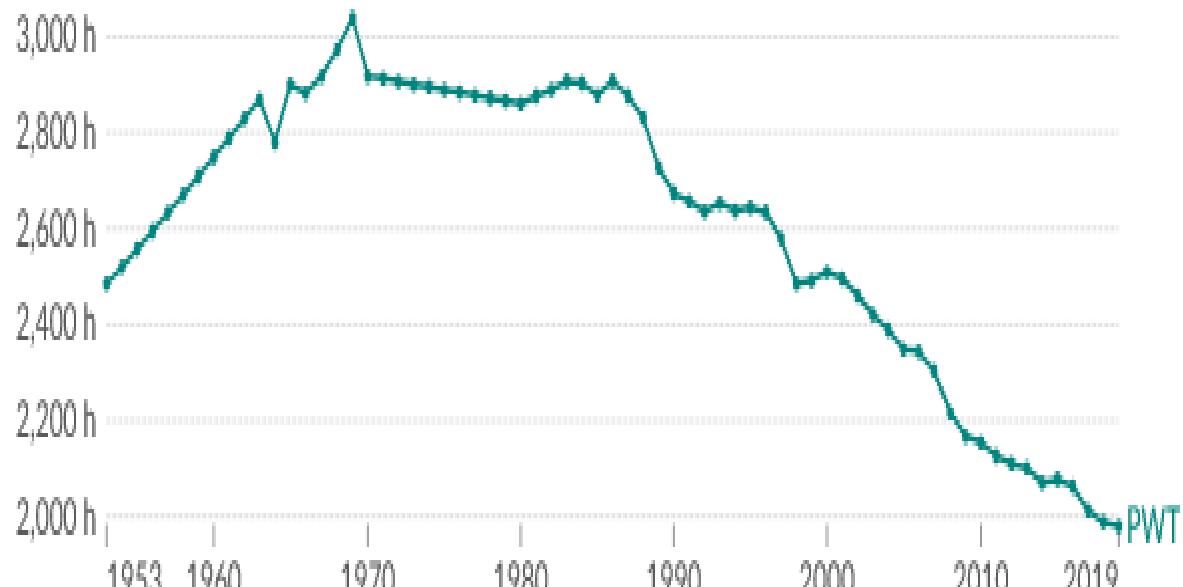
Source : Has French budgetary policy since the 1970s been truly Keynesian ? Sébastien Charles, Thomas Dallery, Jonathan Marie, Review of Keynesian Economics, 2019, graph. 7

Document 82 :
(source : idem
doc. 81)



Document 82 : Durée annuelle du travail par travailleur, en Corée du Sud et en Chine

Source : <https://ourworldindata.org/grapher/compare-sources-working-hours?time=earliest..2019&country=~CHN>



Perspective (2) : la garantie d'emploi

Hyman Minsky (1986, trad. 2016, **Pavlina Tcherneva**, 2008) :
objectif de **plein emploi « strict »** permanent (chômage à 2,5%). En temps de crise, les collectivités locales deviennent **« employeurs en dernier ressort »**. Des emplois intermédiaires, temporaires ou pérennes, avec formation possible. Gestion décentralisée (besoins locaux), financement collectif (État, collectivités, ONG).

Gains : fin du chômage de masse, maintien en emploi, montée en compétences, autonomie des femmes, démocratie locale, **lissage macro-économique**, partage de l'effort collectif et liens sociaux (= revenu universel). Coût budgétaire vs réels besoins collectifs non satisfaits.

► 2. Le défi inégalitaire

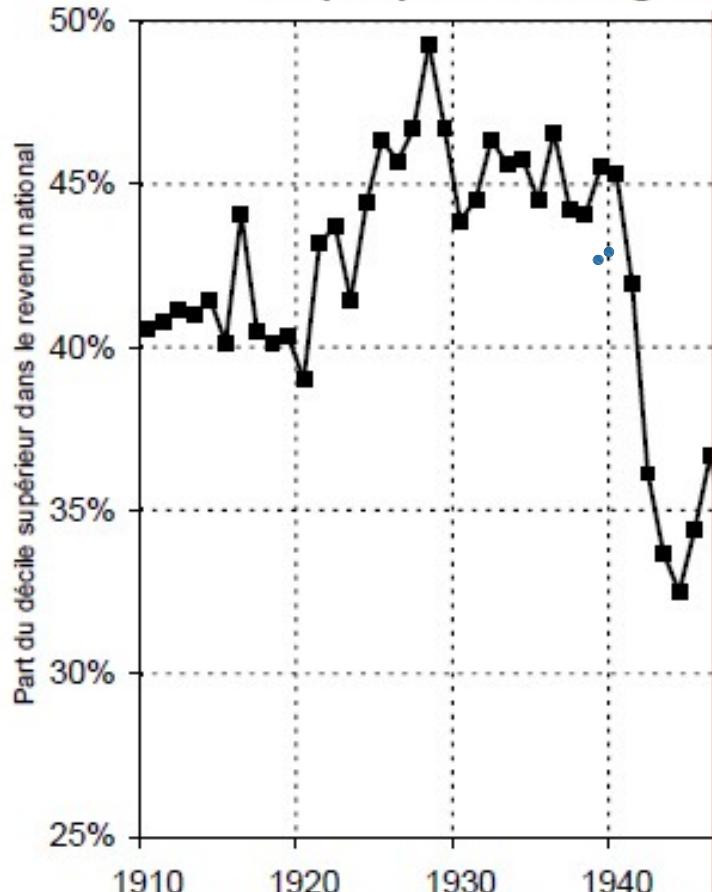
► 2.A. Les faits saillants : la courbe de Kuznets et son invalidation

- L'évolution de la part du **décile supérieur** de revenu national entre 1913 et 1948 aux États-Unis a débouché sur la **courbe de Kuznets (1955)**, ou « **loi de Kuznets** ». Avec un schéma explicatif limité : le recul des inégalités serait dû au déversement sectoriel, la main d'œuvre peu payée dans l'agriculture gagnant des emplois industriels ou tertiaires mieux rémunérés.

Document 83.1 :
*Ce que Kuznets
a observé :*

*Source :
Piketty 2013*

Graphique I.1. L'inégalité des revenus aux Etats-Unis 1910-1948

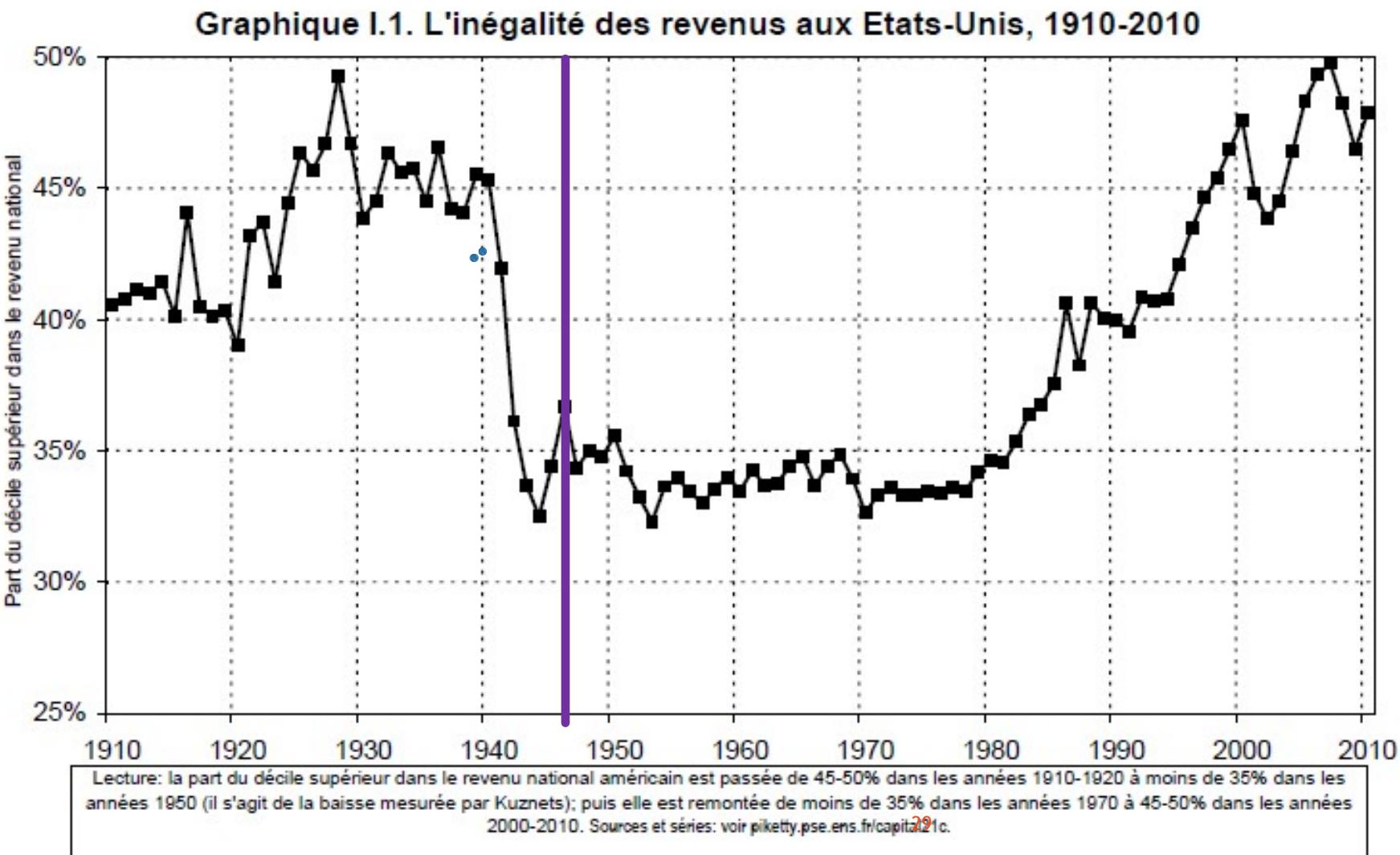


Lecture: la part du décile supérieur dans le revenu national américain est passée de 45-50% dans les années 1910-1920 à moins de 35% dans les années 1950 (il s'agit de la baisse mesurée par Kuznets); puis elle est remontée de moins de 35% dans les années 1970 à 45-50% dans les années 2000-2010. Sources et séries: voir piketty.pse.ens.fr/capital21c.

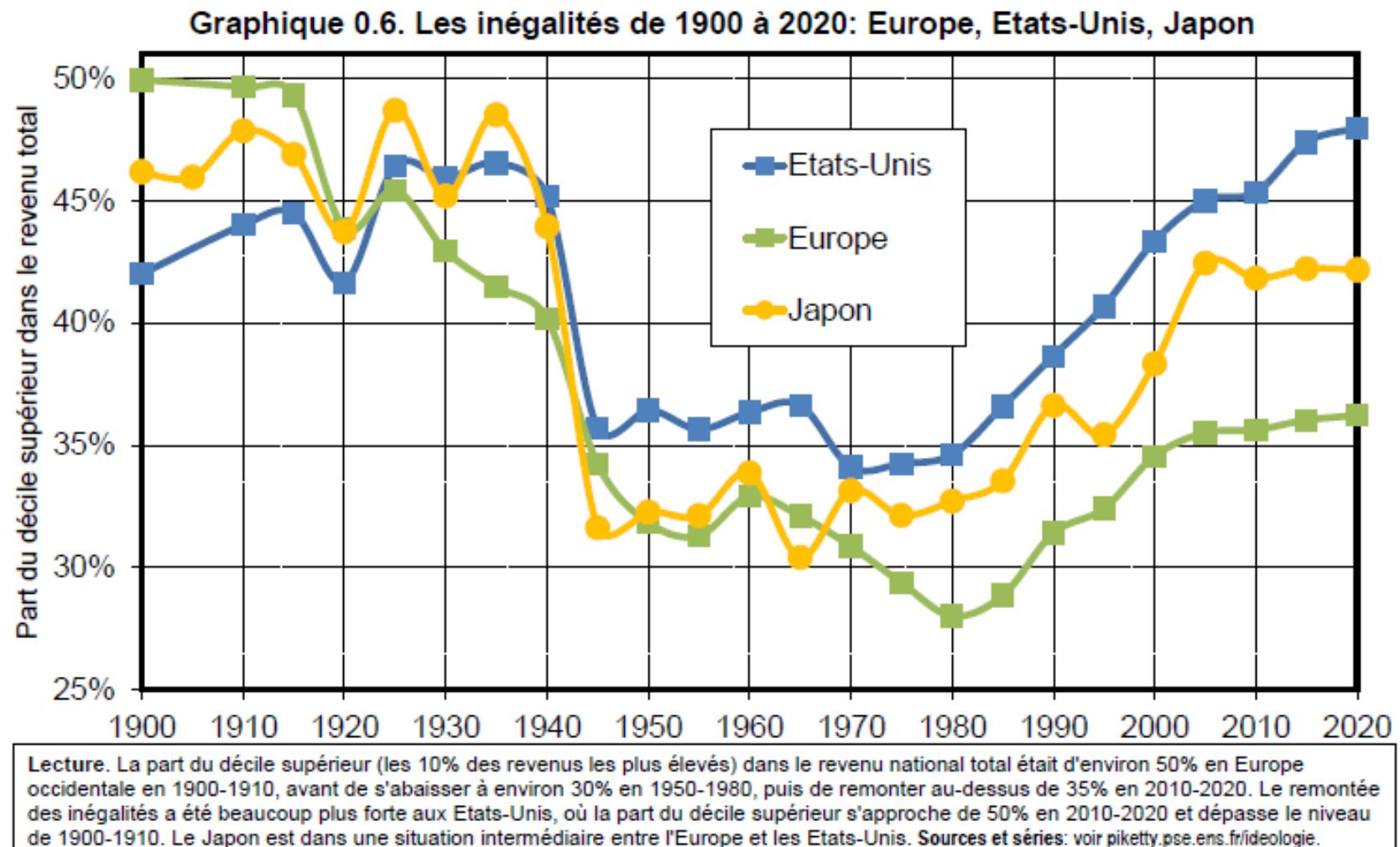
Document 83.2 :

*...et ce qui
s'est produit
ensuite :*

*Source :
Piketty 2013*



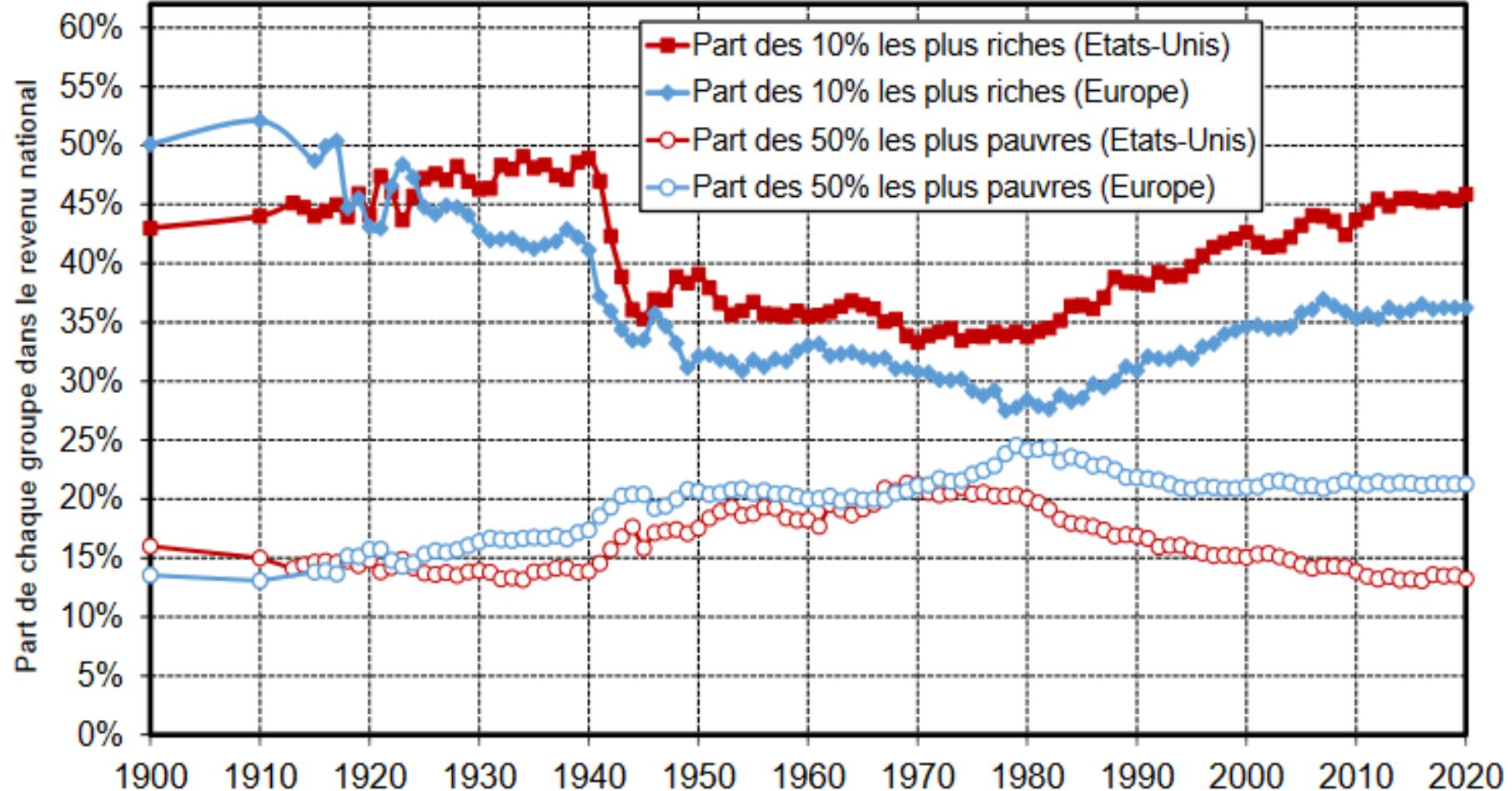
Document 84 :



Source : T. Piketty, *Idéologie et capital*, 2019

Graphique 29. L'inégalité des revenus: Europe et Etats-Unis, 1900-2020

Document 85 :

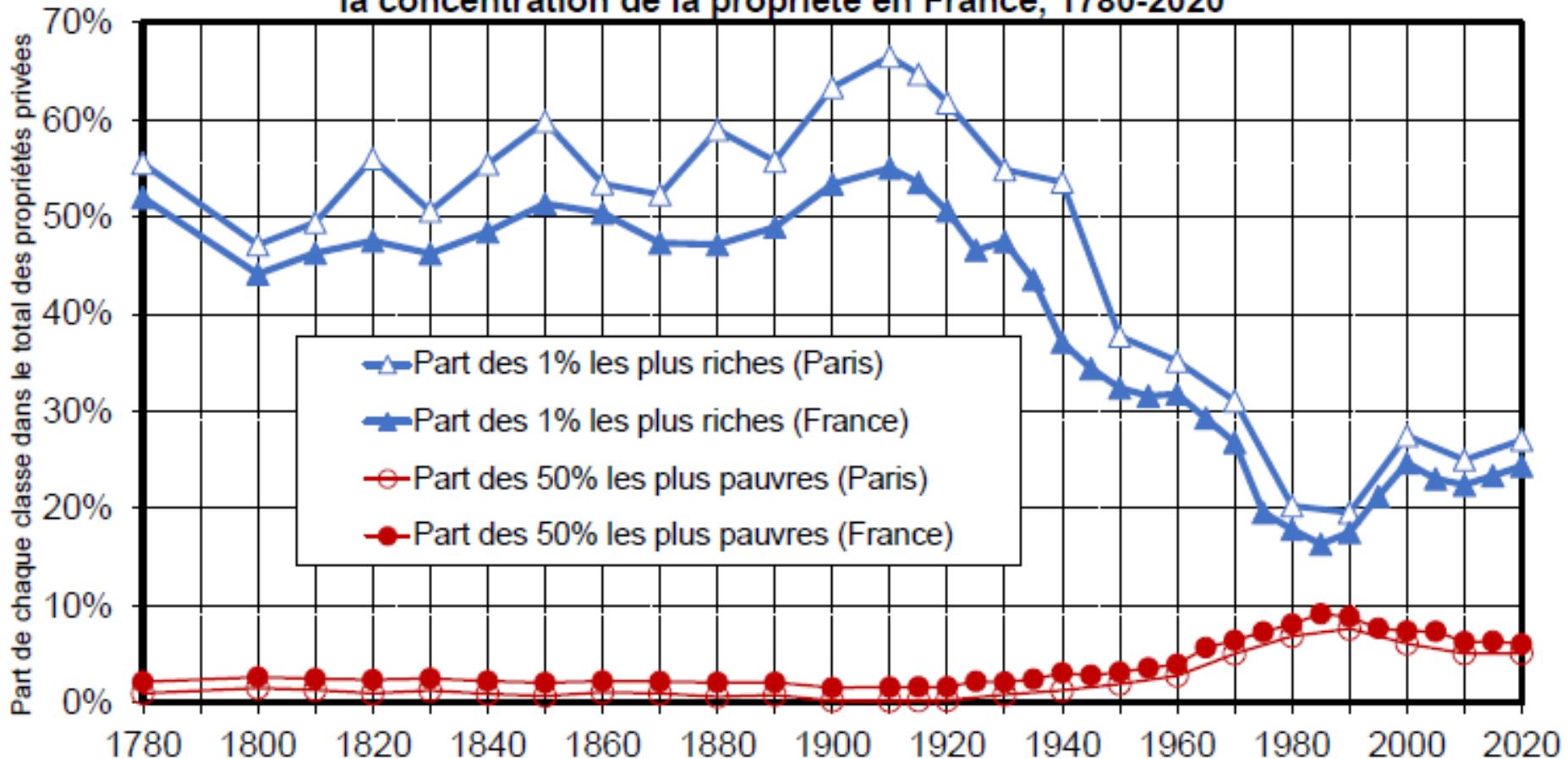


Source : T. Piketty, *Une brève histoire de l'égalité*, 2021³¹

Document 86 :

Source :
Piketty 2021

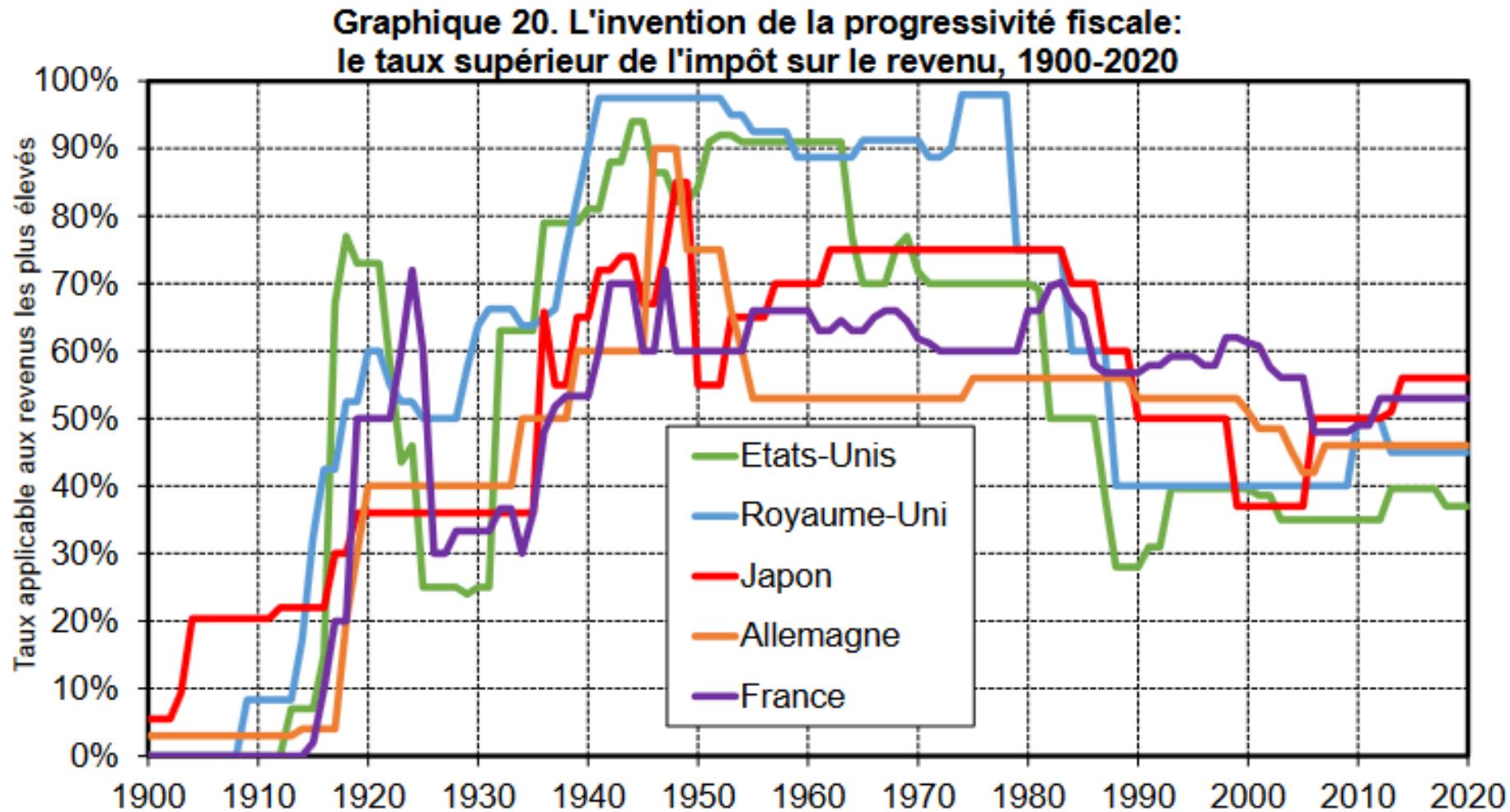
Graphique 4. Une marche limitée et contrariée vers l'égalité:
la concentration de la propriété en France, 1780-2020



* Les explications du recul des inégalités

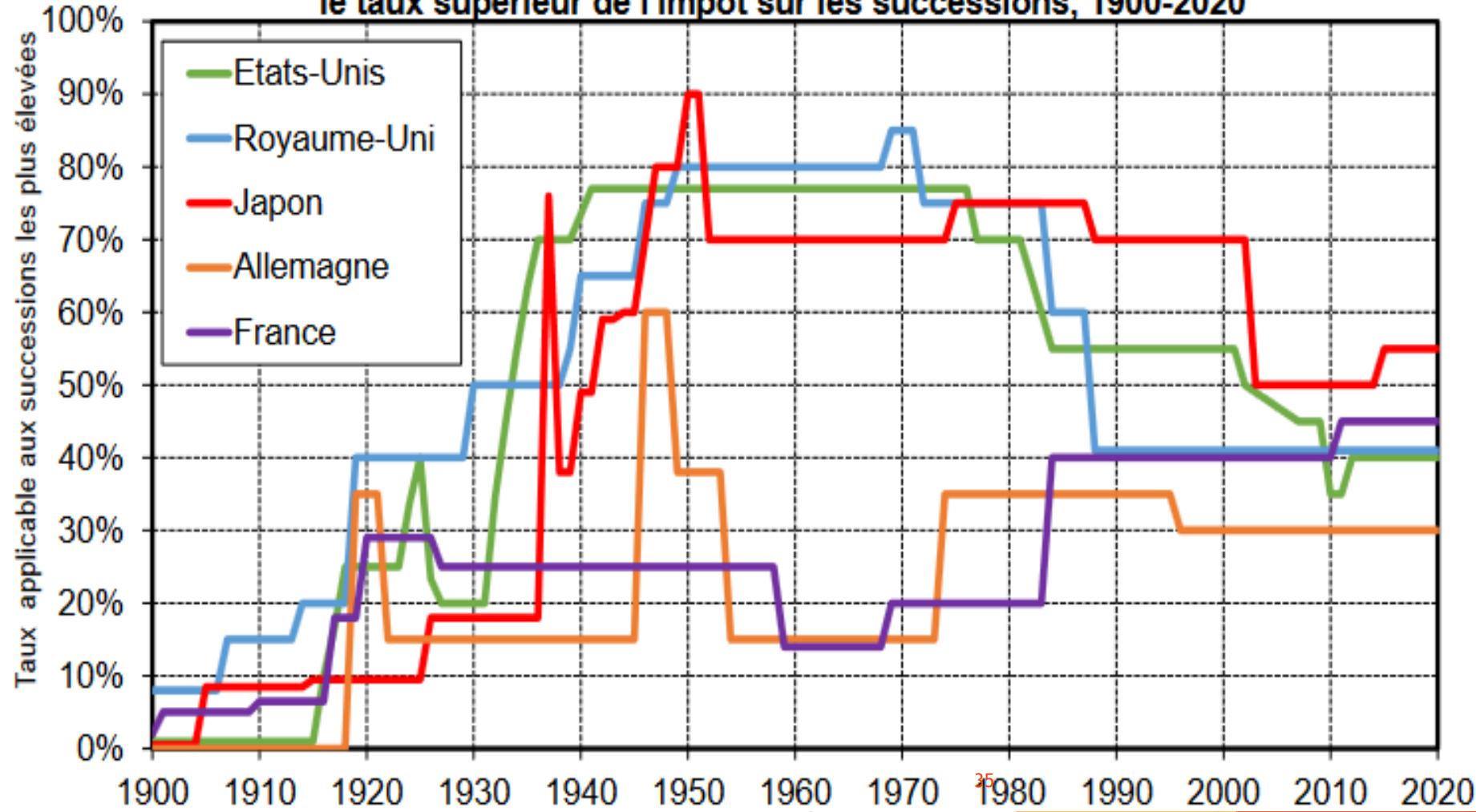
- La Révolution française ? Non, échec égalitaire sur le plan de économique (doc. 86)
- L'instauration de **l'impôt progressif sur le revenu** (1913 aux États-Unis, 1919 en France) et de **l'impôt sur les successions** au début du XXe siècle, et leur maintien à des taux élevés jusqu'aux années 1980 (doc. 87 et 88)
- La crise de 1929 aux USA et les guerres en Europe : faillites et pertes de capitaux (usines, magasins, immeubles)
- Vagues d'inflation et pertes dévalorisation des capitaux monétaires accumulés (notamment après-guerres)

Document 87 :
Évolution du
taux marginal
de l'impôt
sur le revenu
dans plusieurs
pays
(Piketty 2021)



Document 88 :
Évolution du
taux marginal
de l'impôt
sur les
successions
dans plusieurs
pays
(Piketty 2021)

**Graphique 21. L'invention de la progressivité fiscale:
le taux supérieur de l'impôt sur les successions, 1900-2020**



► 2.B. La remontée des inégalités après 1980

* Le constat

La « loi » de Kuznets est invalidée par les travaux d'Anthony Atkinson poursuivis notamment par Thomas Piketty (2013, 2019). (-> <https://wid.world/>)

* Des explications multiples

- « $r > g$ » depuis 1980 (T. Piketty, 2013) : le **taux de rendement du capital** (r - pour rate), donc le taux de croissance annuel de la valeur du capital accumulé, dépasse le **taux de croissance de l'économie** (g - pour growth), donc des salaires et des autres revenus du travail.

- Les **politiques économiques néolibérales**, qui ont réduit la progressivité des impôts sur le revenu et le patrimoine...
- ...et promu le **capitalisme actionnarial** (favorable aux actionnaires au détriment des salariés, cf doc. 1 à 5) et les **politiques de l'offre**, càd d'**austérité salariale et budgétaire** (affaiblissement des services publics et de leur fonction égalisatrice, fiscalité moins progressive) ...
-et les **réformes structurelles du marché du travail** (recul des indemnisations, **précarisation**) ...
- ... et les **formes dérégulées de mondialisation** (libre échange commercial et liberté des mouvements de capitaux), mettant en concurrence les salaires, les systèmes sociaux ...

- ...et les **institutions**, mises en place précisément pour rendre le capitalisme **inclusif** (**Alain Supiot**).
- Le **progrès technique « biaisé »** : menace pour les uns (remplaçables : automatisation, IA), outil pour d'autres (experts, professions libérales), **ni menace ni outil** pour d'autres, (nettoyage, gardiennage, services directs aux particuliers), exposés cependant à la **maladie des coûts** ; limitation du **volume de travail** et création d'emplois insuffisante par réduction insuffisante de la **durée moyenne travaillée**.
- Des mutations sociales comme la montée des divorces, générant davantage de **familles monoparentales**, qui sont les ménages les plus pauvres.

* Perspectives :

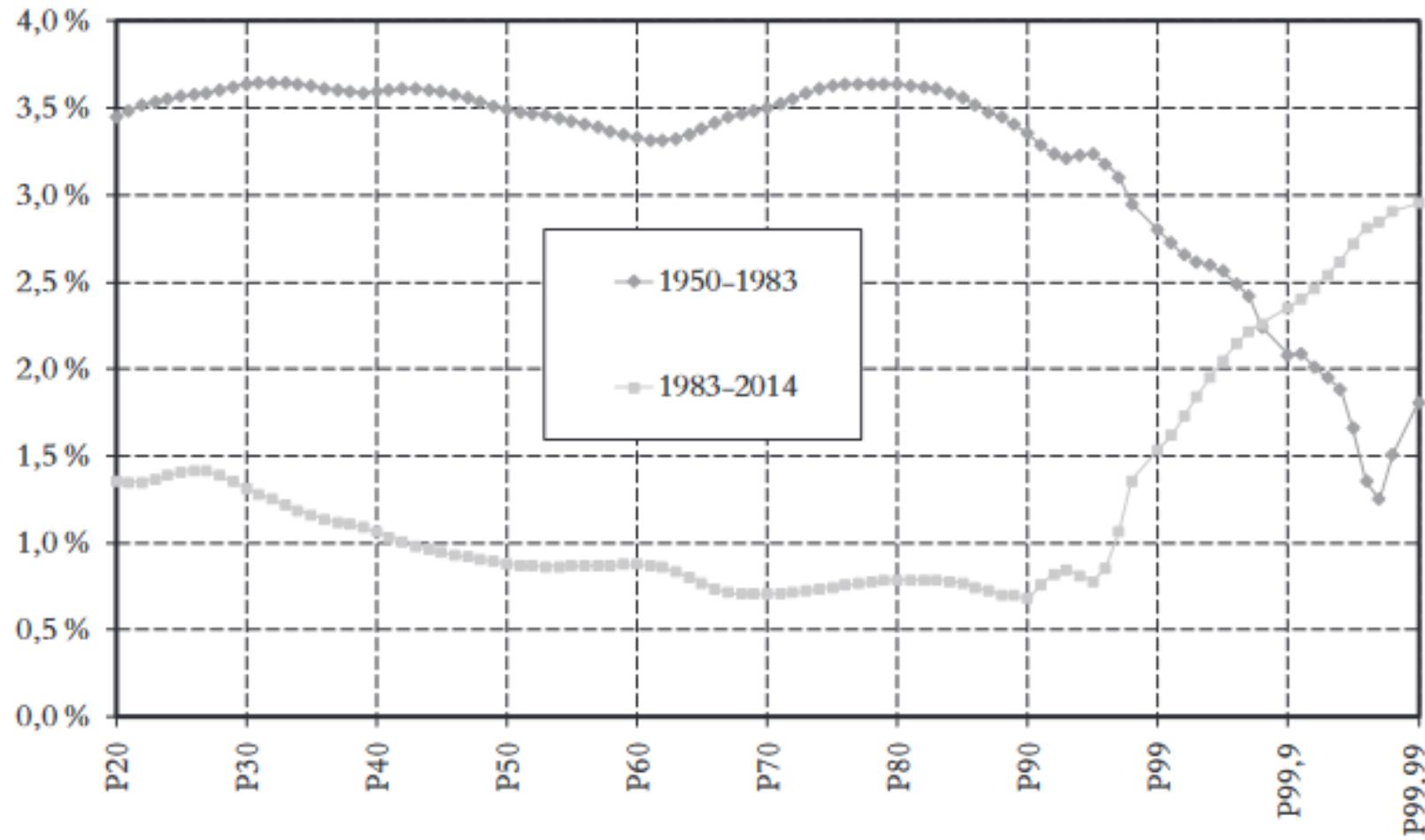
- Sociétés humaines intrinsèquement inégalitaires : les plus forts du jeu économique (relation marchande), **accumulent** des ressources multiples (céréales, armes, terres fertiles, capitaux, lieux de résidence et de vie, liens sociaux, réseau, dynasties familiales, ...), avec des **effets de renforcement, sans limite interne**. Cf **Barone et Mocetti (2016)** sur Florence en 1427 et 2011.
- Le système capitaliste accentue la tendance : fondé sur la compétition et l'accumulation de richesses par les capitalistes. Les dépenses des plus riches, leur épargne, la diffusion des innovations avec créations d'emplois et baisse des prix (**ruissellement**) est **inclusif mais limité**.

- Ce sont surtout les **institutions** qui ont rendu **inclusif** le capitalisme, **intrinsèquement extractif**, par les régulations mises en place lors de la période du capitalisme organisé, 1880-1980). Les **institutions** sont œuvres collectives et politiques (des « **acquis sociaux** » plutôt « **conquis sociaux** » - « **conquêtes sociales** » - car pas définitifs).
- Dans l'histoire, les institutions sont créées ou défaites, renforcées ou dégradées, par la **régulation** ou la **dérégulation** du **pouvoir économique**.

Document 89 :

T. Piketty,
*De l'inégalité
en France,
Le Monde,
18 avril 2017*

Les Trente Glorieuses ne sont pas finies pour tout le monde



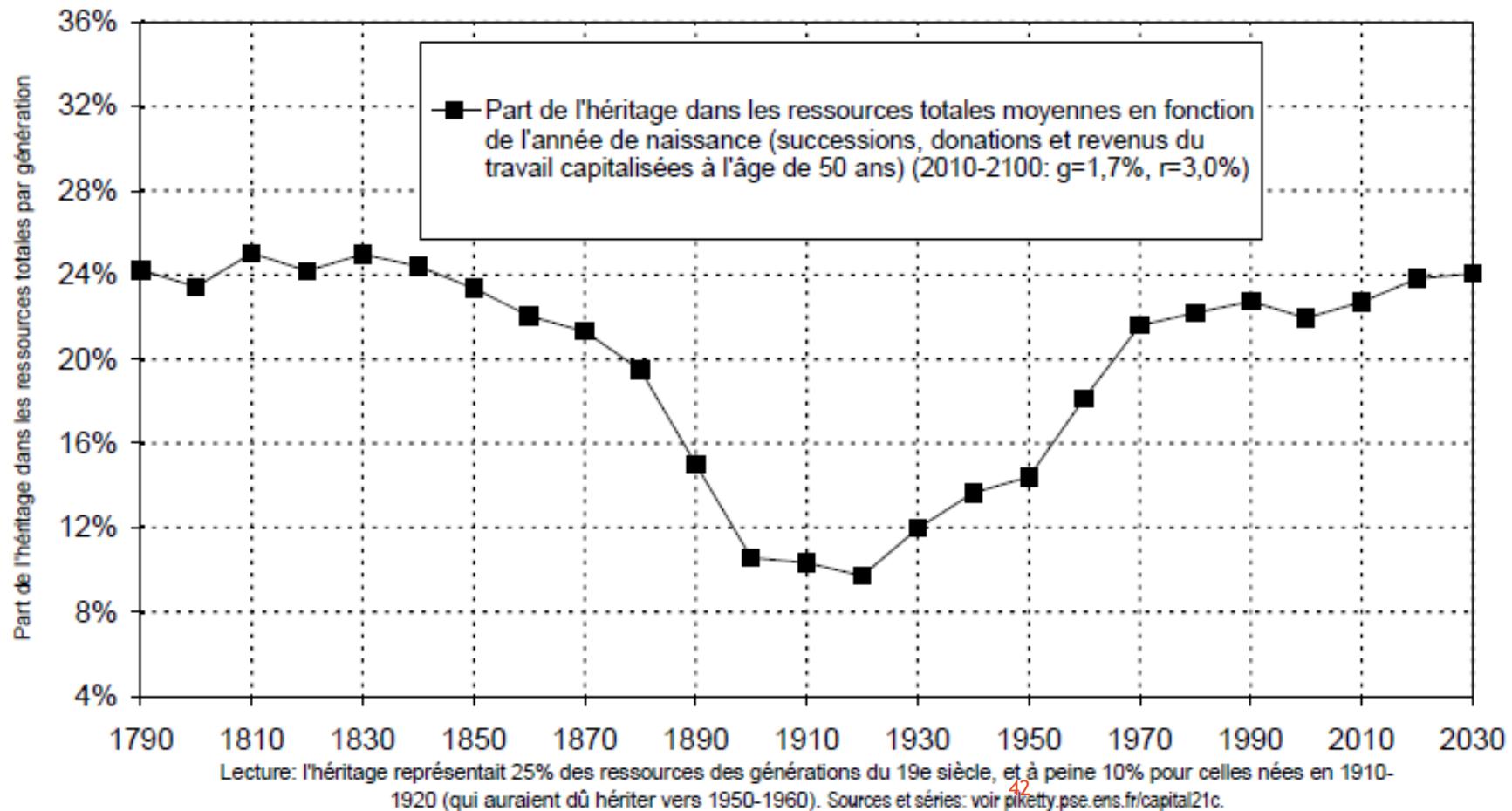
Lecture : taux de croissance réels annuels moyens du revenu avant impôt par adulte en percentiles
Données individuelles (revenu des couples mariés divisé par deux)

Source : Bertrand Garbinti, Jonathan Goupille-Lebret et Thomas Piketty, « Income Inequality in France, 1900-2014 : Evidence from Distributional National Accounts (DINA) », WID.world, Working Paper Series n° 2017/4.

Document 90 :

Source :
Piketty 2013

Graphique 11.9. La part de l'héritage dans les ressources totales (héritage et travail) des générations nées dans les années 1790-2030



Taxer les plus fortunés :
vers un cadastre
financier mondial ?

Taxe minimale sur
les milliardaires :

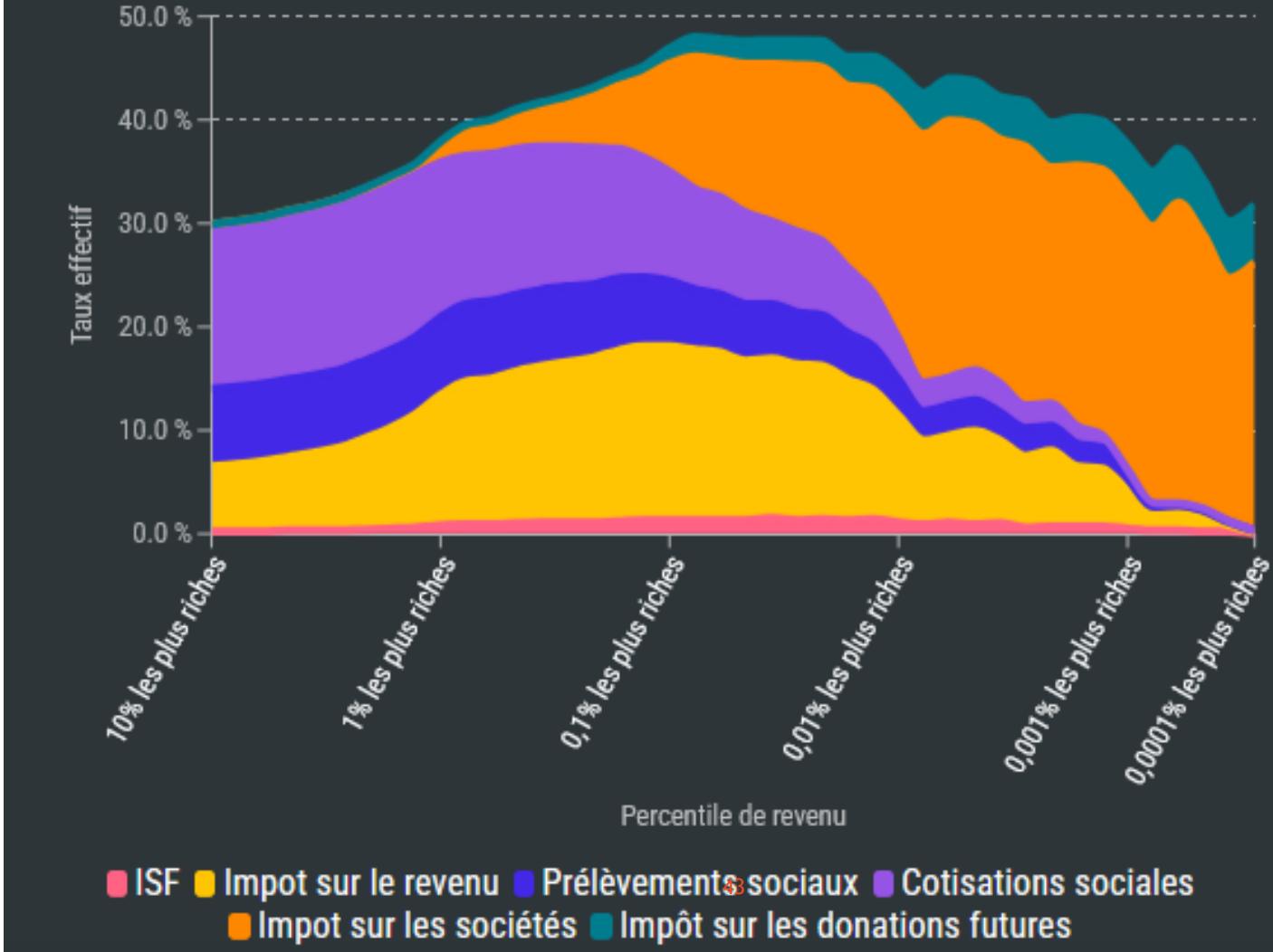
taxe **Zucman** (2025)

Document 91 :

Source : IPP, données 2016,
in Alternatives
économiques,

23/10/2024

Taux d'imposition totaux des 10% les plus riches, en % de leur revenu économique



► Conclusion

L'ampleur des inégalités de revenus, de patrimoine et de destins individuels (mobilité sociale) résulte d'actions politiques : c'est une donnée historique et non naturelle (découlant d'une **catallaxie**).

De même, **l'évolution des inégalités** ne suit pas une pente naturelle, contrairement à l'hypothèse de **Kuznets**. Elle est également historique, déterminée par les **institutions**.

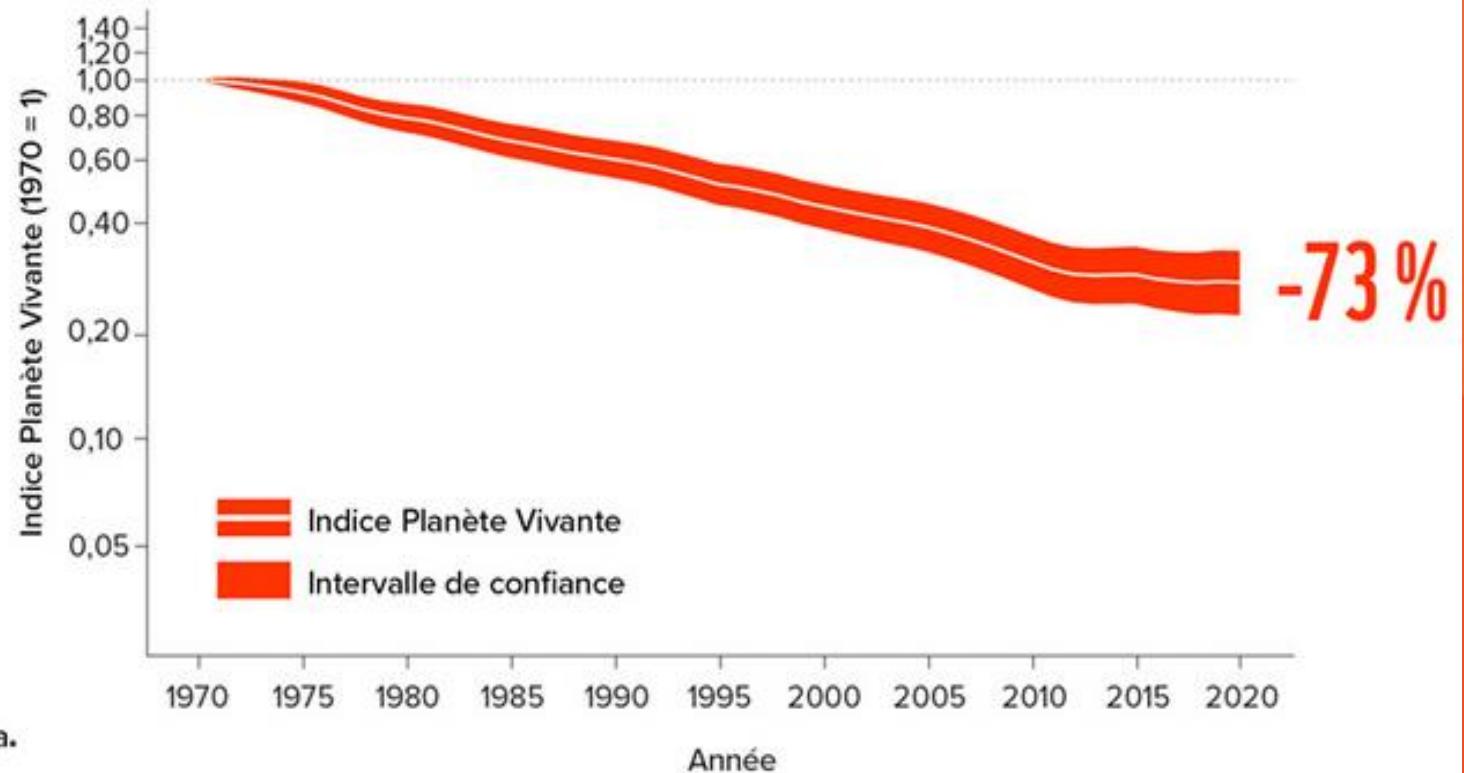
► 3. Le défi écologique

► 3.A. Les impasses du modèle de croissance capitaliste actuel

* *Le recul du vivant*
Document 92 :

Source : indice des planètes vivantes (populations d'animaux sauvages)

L'indice Planète Vivante mondial

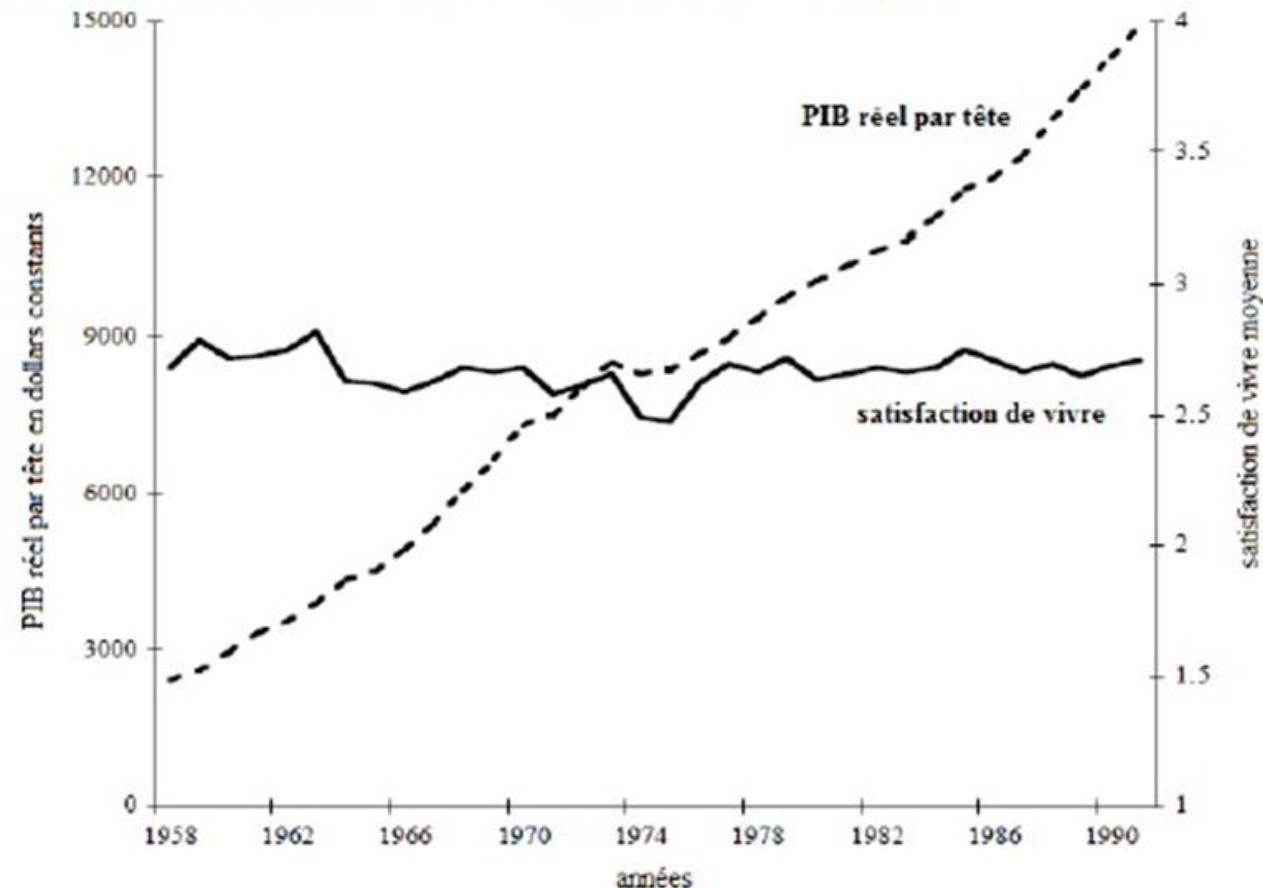


<https://www.wwf.fr/rapport-planete-vivante>

Document 93 : Le paradoxe d'Easterlin (1974)

Source : *À quoi sert la croissance si elle ne rend pas les gens plus heureux ?, Financial Times, 2003, (Courrier international)*

DOCUMENT 3 Satisfaction de vivre⁽¹⁾ et niveau de vie au Japon



Source : Bruno S. Frey et Alois Stutzer, « What can economists learn from happiness research? », *Journal of Economic Literature*, vol. 40, n° 2, juin, pp. 402-435.

(1) La satisfaction de vivre moyenne est estimée à partir de sondages où les sondés doivent indiquer leur niveau de satisfaction de vivre sur une échelle de 0 (nulle) à 4 (totale).

* Perspective : Retour à l'âge de pierre ?

Une étude de Novethic en 2019 détaillait les mesures à prendre pour rester sous 1,5°. Notamment :

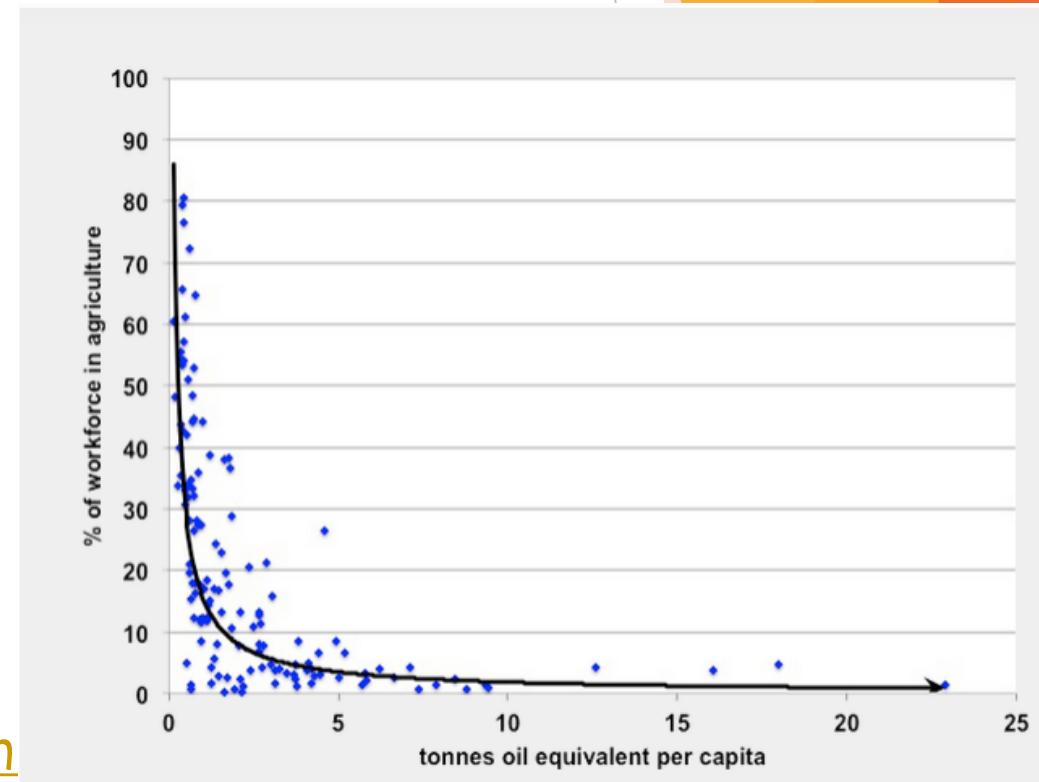
- Réduire la mobilité des particuliers de 5% par an (fin du **surtourisme**)
- Logements neufs : surface max. de 30 m² par personne, couvre-feu thermique : 17°C dans les logements de 22h à 6h
- 1 kg de vêtements neufs par an et par personne
- Suppression des vols intérieurs si alternative route/rail de moins de 4h
- Passer de 90 kg à 25 kg de viande par personne et par an (...)

Lien : <https://www.novethic.fr/actualite/environnement/climat/isr-rse/infographie-interdiction-d-acheter-une-voiture-neuve-ou-de-prendre-un-long-courrier-couvre-feu-thermique-quotas-sur-les-produits-importes-les-mesures-chocs-pour-rester-sous-1-5-c-146877.html>

*** Perspective : recréer des emplois agricoles**

Document 94 : Part de la population active dans l'agriculture (axe vertical) en fonction de la consommation d'énergie par personne (axe horizontal)
(Banque mondiale, 2013)
(courbe noire = tendance d'ensemble)

Source : https://jancovici.com/transition_nous/combien-suis-je-un-esclavagiste/



* Perspective : Kohei Saito (2024)

Modifier le droit de propriété, notamment le **droit d'acquérir (autorisations de mise sur le marché pour les biens les plus polluants)** et le **droit d'usage (taxation, réglementation)**

Quels **biens communs** sortir de la sphère marchande ?
(voir le **socialisme démocratique** envisagé par T. Piketty, diapo 19 ci-dessus).

* Perspective : les besoins radicaux, Agnès Heller (2000)

- Refonder l'économie sur un « **gouvernement par les besoins** ».
- Liberté d'expression factice des besoins dans le capitalisme : leur satisfaction n'est pas le but mais le moyen de rentabiliser le capital. Seuls les besoins solvables sont satisfaits (cf **cataffaxie**, Hayek). **Les besoins sont construits socialement** : société de consommation, modes, marketing
- Illusion des « **besoins sociaux** » décidés « scientifiquement » par un organe centralisé (modèle soviétique).

« Marx ne connaît pas d'autres besoins que ceux des individus. » Agnès Heller

- Des « **besoins radicaux** » révolutionnaires...
 - besoin de loisirs (temps de travail / de vie),
 - besoin d'un environnement vi(v)able,
 - besoin de services publics performants
- ...élaborés par un « **fédéralisme écologique** » : délibération au plus près des individus et centralisation progressive

► **Conclusions : Dépasser la version néolibérale du capitalisme,
comme Roosevelt le fit en son temps.**

- Défis économiques : scénario central d'une croissance future limitée, sous menace de chocs voire d'effondrements (financier, social, conflictuel, environnemental) ; **modèle sous-optimal** économiquement, écologiquement, socialement et politiquement (endettement croissant, guerres commerciales, conflits d'usage). **Besoins collectifs insatisfaits.**

- Défi inégalitaire : la priorité donnée à la rentabilité du capital ne conduit pas à un hypothétique **ruissellement** des richesses.
- Défi écologique : le coût de l'inaction face à **l'anthropocène** ou au **capitalocène** sera bien plus élevé, il monte déjà (ex : la fonte de toutes les glaces, glaciers et pôles, représente 66 mètres marins).
- Or, la transition écologique est finançable (**Esther Duflo**, Le Monde, 25/07/2024).

= = =