

Méthodologie UD

L'unité démonstrative c'est:

- Une justification de la validité de votre problématique.
- L'annonce d'un argument au regard du sujet / de votre problématique.
- Une mise en relation avec le contexte.
- Le « miroir » de votre épaisseur professionnelle.
- Le moyen de montrer quel enseignant vous êtes.
- Votre apport dans ce contexte au regard de l'argument annoncé.
- Des exemples concrets adaptés au contexte et aux élèves cités.
- L'opérationnalisation de votre situation « exemple » justifiant l'argument.
- Des nuances...

Méthodologie UD

L'unité démonstrative ce n'est pas:

- Un étalage de connaissances littéraires.
- Des exemples tout faits.
- Des arguments qui vont de soi...
- Des situations « d'auteurs » décontextualisées ou non adaptées au contexte (ex: score parlant en 6^{ème} première leçon de badminton...)
- L'argument d'un auteur (mais le votre!!!)
- Des arguments qui vont de soi... (Attention: réussir à nuancer sans démonter son argument!)

Méthodologie UD

La gestion du temps...

- - Il doit vous rester 2h45 / 3h pour la rédaction des parties / UD (après avoir fait le plan détaillé au brouillon et déjà rédigé l'intro sur la copie).
- La rédaction sur votre copie: 6 x 20 minutes (20' par UD)
- Soit Environ: 45 minutes par partie
- Se garder 30 minutes de conclusion (et relecture si possible...)

Structure Possible de l'UD

Sous parties	Contenus / Description
1/ Annonce de l'argument:	Idée défendue ⇒ Lien à la problématique ⇒ Lien au sujet (parfois déjà explicite avec problématique, ne pas être redondant)
2/ Référence au contexte	Ainsi... Montrer que votre proposition est adapté au contexte, à l'élève cité, au groupe d'élèves...
3/ Référence scientifique (et/ou)	« Ce que prouve... »
4/ Référence pédagogique (et/ou)	« Il est observé... »
5/ Référence institutionnelle	Au regard des textes appliqués au contexte choisi...

Structure Possible de l'UD

Sous parties	Contenus / Description
6/ Exemple concret:	Description de la situation, de l'action proposée ⇒ Lien contexte ++ ⇒ Transformation visée, perspective pour l'élève au regard du sujet et en lien avec la problématique. ⇒ Situation opérationnelle ++ ⇒ Epaisseur professionnelle / futur formateur? Adaptation? Apport de l'agrégé dans l'équipe... ?
7/ Phrase de conclusion	Rappel du lien à la problématique et de la pertinence de la proposition au regard du sujet. + Limites / Nuances (+ « perche / liaison » vers UD suivante)
Gérer le rapport « description / analyse »: 50-50 %	

Quelques conseils de rédaction

Faciliter la lecture de votre copie par le correcteur:

- Ecriture lisible, propre.
- Structure aérée, lisible, compréhensible: différentes parties / sous-parties / UD, intro / problématique, conclusion bien visibles.

(Sauter des lignes voire passer à une page suivante)

Le correcteur doit pouvoir y retourner, relire, retrouver rapidement.

- Aller à l'essentiel, à ce qui est prioritaire: ce que je veux démontrer.

Ne pas se perdre dans les références, connaissances... et ne pas perdre le correcteur.

- Nuancer ses propos, montrer l'ouverture d'esprit, l'adaptation, les réponses possibles des élèves à vos propositions (être confiant sans être « buté »)
- Faire des phrases courtes.
- Faire des liens réguliers au sujet sans être trop répétitif.