

Cyril ALBERTINI, collège de Porticcio - Académie de Corse, pour le groupe EPIC - cyril.albertini@aeps.org



Des indicateurs de compétence pour aider l'enseignant à déterminer des Zones Individualisées de Performance

Cet article se place en continuité de nos propositions à propos des indicateurs de compétence au service des apprentissages et de l'enseignement de l'EPS dans l'activité natation de vitesse (Enseigner l'EPS, revue AEEPS N° 270, 2016).

En insérant nos propositions dans les réflexions du groupe EPIC (Évaluation Par Indicateurs de Compétence), nous avons souhaité proposer une démarche ancrée sur l'utilisation d'indicateurs de compétence qui permettent de quantifier et de qualifier les apprentissages des élèves.

La volonté de « renseigner en direct » a pu s'opérationnaliser à partir du développement de notre tableur numérique. Dans le cadre d'une évaluation diagnostique sur 25 m en natation de vitesse, la saisie de seulement deux données (le temps et le nombre de coups de bras) permettait d'afficher en direct différents indicateurs de compétence comme les paramètres de nage (amplitude, fréquence et indice de nage), ainsi que la prescription d'un thème de travail prioritaire (amplitude ou fréquence) personnalisé.

Chaque élève se voit alors prescrire dès le début de la séquence d'enseignement un thème de travail prioritaire personnalisé : l'amélioration de son amplitude ou de sa fréquence pour augmenter sa vitesse de nage.

Ainsi, nous avons pu mettre en évidence que pour des élèves de sixième engagés dans une séquence d'apprentissage de 10 heures de pratique effective, un enseignant peut raisonnablement attendre une amélioration de 5 à 25 % de la performance initiale des élèves. Ce qui correspond principalement à une marge de progression entre 5 et 10 secondes sur 25 mètres crawl nagé vite.

Au travers des réflexions du groupe EPIC et de l'évolution de la valeur moyenne des pourcentages de gain en fonction des performances initiales, il a été montré que :

- 80 % des élèves ont besoin de se transformer du point de vue de l'amplitude et 20 % du point de vue de la fréquence de nage
- un élève avait plus de chance de faire des progrès importants lorsque la performance initiale était faible.
- les élèves du « groupe fréquence » progresseraient plus (tous progressent) et mieux (les marges sont plus importantes) que ceux du « groupe amplitude ».

Tous les élèves n'auraient donc pas les mêmes marges de progression au regard de leur performance initiale d'une part et de leur thème d'apprentissage, d'autre part.

Dans cet article, nous voudrions nous intéresser plus particulièrement au concept de « Zone de Performance Individualisée » (ZIP). Ce concept apparaît officiellement dans le cadre des derniers programmes EPS (BO spécial 11 du 26/11/2015) et plus particulièrement dans les ressources pour construire l'enseignement pour le premier champ d'apprentissage : « Produire une performance optimale, mesurable à une échéance donnée ».

Notre ambition est de faire des propositions pour tenter d'opérationnaliser ce concept dans une des activités de ce premier champ d'apprentissage, en natation de vitesse.

Comme précédemment, notre réflexion s'insère dans les réflexions menées par le groupe EPIC et s'appuie sur les résultats des 134 élèves de

sixième du collège de Porticcio en natation de vitesse durant les années scolaires 2015 à 2017.

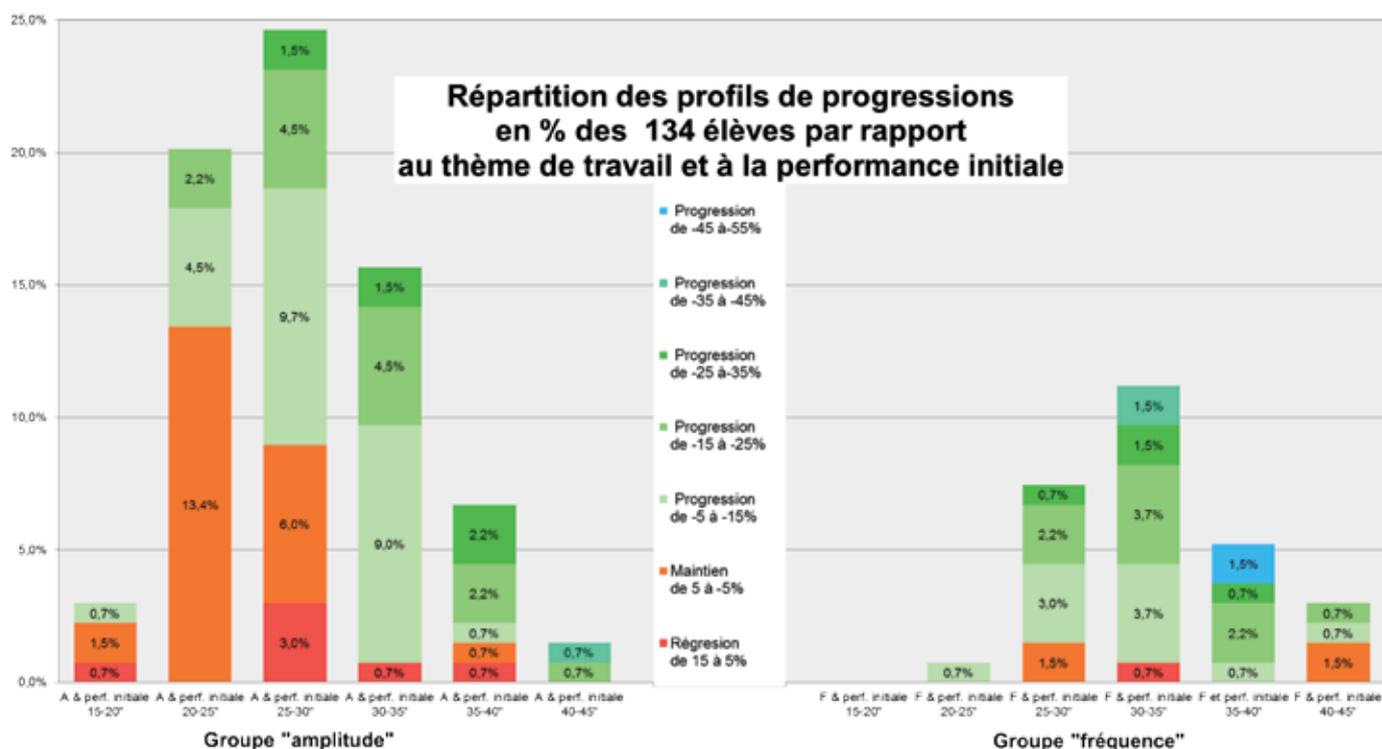
L'enjeu est bien, à partir d'expériences et d'expérimentations sur le terrain, au travers de notre pratique quotidienne, d'espérer **créer les conditions les plus favorables pour individualiser au mieux l'enseignement pour chaque élève** ou, tout du moins, pour chaque profil d'élève.

Réfléchir sur les ZIP, c'est garantir un regard équitable et bienveillant sur chacun au travers du filtre des différents indicateurs de compétence : tous les élèves n'ont pas les mêmes marges de progression et il ne faudrait pas que les élèves ayant un niveau initial élevé soient mis en difficulté. En effet, ceux qui ont déjà un niveau de performance élevé ont les marges de progression

les plus faibles et ceux qui ont eu l'amplitude comme thème de travail prioritaire ont aussi des marges de progression plus faibles.

Pour affiner la ZIP que l'on serait en droit d'attendre pour chaque élève, au terme d'une séquence de 10 heures de pratique effective, nous pouvons envisager une lecture croisée sur ces deux paramètres. Ainsi, en nous appuyant sur nos derniers relevés statistiques nous obtenons la représentation graphique suivante.

Notons que le code couleur symbolise l'importance de la marge de progrès des différents groupes et que les pourcentages de progression deviennent négatifs car on réduit le temps.



Des « profils de progression » peuvent alors apparaître, et nous proposons le découpage suivant :

pour les élèves du groupe Amplitude

- perf initiale 15-20" • ZIP : maintien du tps de 5 à -5%
- 20-25" • ZIP : maintien du tps de 5 à -5%
- 25-30" • ZIP : progrès du tps de -5 à 15%
- 30-35" • ZIP : progrès du tps de -10 à -20%
- 35-40" • ZIP : progrès du tps de -10 à -20%
- 40-45" • ZIP : progrès du tps de -15 à -25%

pour les élèves du groupe Fréquence

- perf initiale 15-20" • ZIP : maintien du tps de 5 à -5%
- 20-25" • ZIP : progrès du tps de -5 à -15%
- 25-30" • ZIP : progrès du tps de -10 à -20%
- 30-35" • ZIP : progrès du tps de -10 à -25%
- 35-40" • ZIP : progrès du tps de -15 à -30%
- 40-45" • ZIP : progrès du tps de -15 à -25%

Ces données empiriques peuvent donc nous guider pour déterminer des ZIP raisonnables, adaptées et équitables pour chacun. La complexité des cas de figure et des calculs à gérer nous paraît trop difficile à mettre en œuvre dans le cadre d'une pratique d'enseignement traditionnelle.

Le recours aux TICE nous paraît alors être une solution adaptée. Nous pouvons alors envisager de rajouter une colonne « atteinte ZIP » à la suite de la colonne « % gain » dans notre tableau numérique (présenté lors de notre précédent article - AEEPS N°270).

Cette dernière colonne présente la double particularité d'afficher en direct des informations sur l'activité de l'élève :

- de façon prédictive, un contrat didactique sous forme d'une proposition de performance individualisée pour chaque élève (temps en secondes) suite à l'évaluation diagnostique. Chaque élève peut donc se voir prescrire, dès le début de la séquence de natation de vitesse, au regard de sa performance initiale et de son thème de travail prioritaire (amplitude / fréquence) un contrat didactique personnalisé. Cela participe à clarifier les

attentes de l'enseignant envers les élèves, préciser ce qui est attendu pour chacun d'eux afin de leur permettre de se situer dans une dynamique de construction de la compétence.

- de façon rétro-active, suite à l'évaluation finale, le niveau d'atteinte de la ZIP en liaison avec un code couleur. Grâce à cet indicateur de compétence, nous espérons faciliter l'évaluation de chaque élève dans son acquisition individuelle de la compétence nager vite.

- ZIP « atteinte et au-delà » liée à la couleur jaune pour symboliser dans l'esprit de nos élèves une « médaille d'or »,
- ZIP « atteinte » liée à la couleur argent
- ZIP « presque atteinte » liée à la couleur bronze
- ZIP « non atteinte » liée à la couleur rouge



Nous pouvons alors proposer une évolution de notre tableur numérique qui se présente maintenant sous la forme suivante :

BAREME AUTOMATISE SUR CIBLE 25m NAGER VITE																			
ALBERTINI Cyril Collège de Porticcio 2016-2017																			
Classe	Noms	prénoms	F/G	Évaluation diagnostique					Thème ?	Évaluation finale					Information prédictive: contrat didactique personnalisé				
				Tps	CB	IN	A	F		Tps	CB	IN	A	F	Meilleure perf	Note /20	% gain ?	Atteinte ZIP	
		François	G	26	25	1,4	1,6	32,6	Freq										23
		Chjara	F	37	52	0,5	0,8	45,9	Ampl	25	35	1,0	1,1	47,7		15,0	32,4	atteinte et au delà	
		Léona	F	22	33	1,3	1,2	52,1	Ampl	23	35	1,1	1,1	52,5	Record F	15,5	-4,5	atteinte	
		Vanessa	F	31	32	0,9	1,3	34,3	Freq	25	25	1,5	1,6	34,1		17,0	19,4	presque atteinte	
		Lucas	G	26	36	1,0	1,1	47,0	Ampl	27	29	1,1	1,4	36,3	Record G	12,5	-3,8	non atteinte	

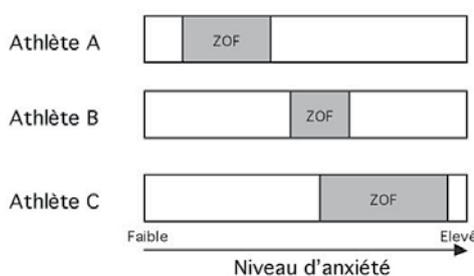
Cet outil peut être téléchargé sur le site du groupe EPIC (<http://epic.aeeps.org>) ou sur le site AEEPS de l'académie de Corse (http://www.ac-corse/EPS_20/).

Cela dit, il nous paraît important de préciser que même si nous proposons une approche et une application « froide » de l'outil informatique et de ses formules mathématiques, nous n'oublions pas que derrière chaque élève se cache un enfant et que l'acte d'enseigner est par-dessus tout un ensemble d'interactions profondément humaines.

L'Évaluation Par Indicateurs de Compétence (EPIC) nous donne la possibilité de renforcer ces interactions humaines dans la mesure où les indicateurs représentent de réels outils qui permettent d'avoir un regard plus précis d'un point de vue des attentes, des projets, des contrats ou des zones individualisées de performances.

En psychologie du sport les recherches tendent à montrer que tous les sportifs n'ont pas la même Zone Individualisée de Fonctionnement Optimal (IZOF, Individual Zone of Optimum Functioning).

Ce modèle, proposé par Hanin dès 1980, postule que chaque athlète possède sa propre zone d'anxiété optimale à l'intérieur de laquelle il réalisera ses meilleures performances.



Cette zone varie énormément d'un sportif à l'autre. Elle peut se situer dans un niveau d'anxiété faible (athlète A) ou élevé (athlète C) en fonction des individus et être plus ou moins large (ou étroite: athlète B), ce qui laisse présager de la capacité à s'adapter ou non à un large éventail de situations. On peut imaginer qu'il en va de même pour nos élèves. Permettre à chacun de nos élèves d'atteindre sa ZIP, ce serait aussi et avant tout, de permettre à chaque enfant d'évoluer dans son IZOF.

Sachant qu'on peut considérer « les émotions comme ressort de l'action » (L. Ria, 2005), nous pouvons envisager de jouer finement sur l'état de stress de chacun soit en diminuant la charge émotionnelle de l'évaluation finale pour les « inquiets » (« tu n'as rien à craindre, tu as bien travaillé durant le cycle, ça va bien se passer... »), soit en restant neutre, soit en faisant sciemment « monter la pression » pour les plus insouciantes (« j'attends beaucoup de toi, j'espère que tu ne vas pas me décevoir, si tu veux avoir la note maximale il va falloir donner le meilleur de toi même... »).

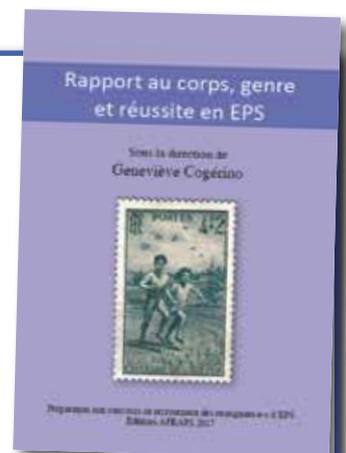
Le but ultime étant pour nous, en nous appuyant à la fois et de façon complémentaire sur une approche mathématique un peu froide et distante (un tableur numérique pour gérer la ZIP de chacun) et une démarche plus proche et humaine (la psychologie du sport et la gestion des émotions) de permettre à chacun, les moins performants comme les meilleurs, d'évoluer au mieux de son potentiel. **C'est utiliser les indicateurs de compétence comme autant de fils moteurs (rouges), méthodologiques (bleus) pour donner la possibilité à l'enseignant de faire du « cousu main » au regard de chaque profil d'élève.**

Rapport au corps, genre et réussite en EPS

COGÉRINO Geneviève (dir.). - Clapiers : AFRAPS, 2017

[Recension de l'ouvrage disponible sur le site de l'AEEPS].

Qui n'a jamais entendu l'expression « pompes de filles » par opposition aux « pompes nor-mâles » des garçons ? Existerait-il des activités physiques féminines ou masculines, valorisant un corps esthétique et fragile pour les unes, fort et dynamique pour les autres ? La réussite en EPS serait-elle différenciée selon le sexe des élèves ou/et le genre des pratiques d'enseignement ? Autant de questions spontanées que suscitent les articles regroupés par Geneviève Cogérino, dans le cadre de la préparation aux concours de recrutement des enseignant.es d'EPS. Ce livre intéressera donc particulièrement les étudiant.es qui se destinent au CAPEPS ou à l'agrégation d'EPS, mais pas seulement. Les personnes attachées aux questions de mixité et d'égalité trouveront aussi l'opportunité de nourrir leurs discours et leurs pratiques. La diversité des approches – par des universitaires, des formateurs et formatrices ainsi que des professionnel.les de terrain – s'impose comme l'une des richesses de cet ouvrage, qu'il convient désormais à chacun.e de s'approprier.



Loïc SZERDAHELYI, MCF, IREDU, ESPE de Dijon - loic.szerdahelyi@u-bourgogne.fr