



Lana et Manon

Analyse des résultats

Etude PIRLS (2021)





1

L'organisation IEA

Nature et objectifs

L'organisation IEA

Nature et objectifs



- L'IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) est une **organisation internationale** indépendante qui conduit des évaluations comparatives dans le **domaine de l'éducation**.



- Ses objectifs sont d'**étudier les systèmes éducatifs à travers le monde**, d'**évaluer les acquis** des élèves dans différentes matières (lecture, mathématiques, sciences...), et de **fournir des données** fiables pour **comparer les performances scolaires** entre pays et dans le temps



2

L'enquête PIRLS

Nature de l'évaluation



L'enquête PIRLS

Nature de l'évaluation

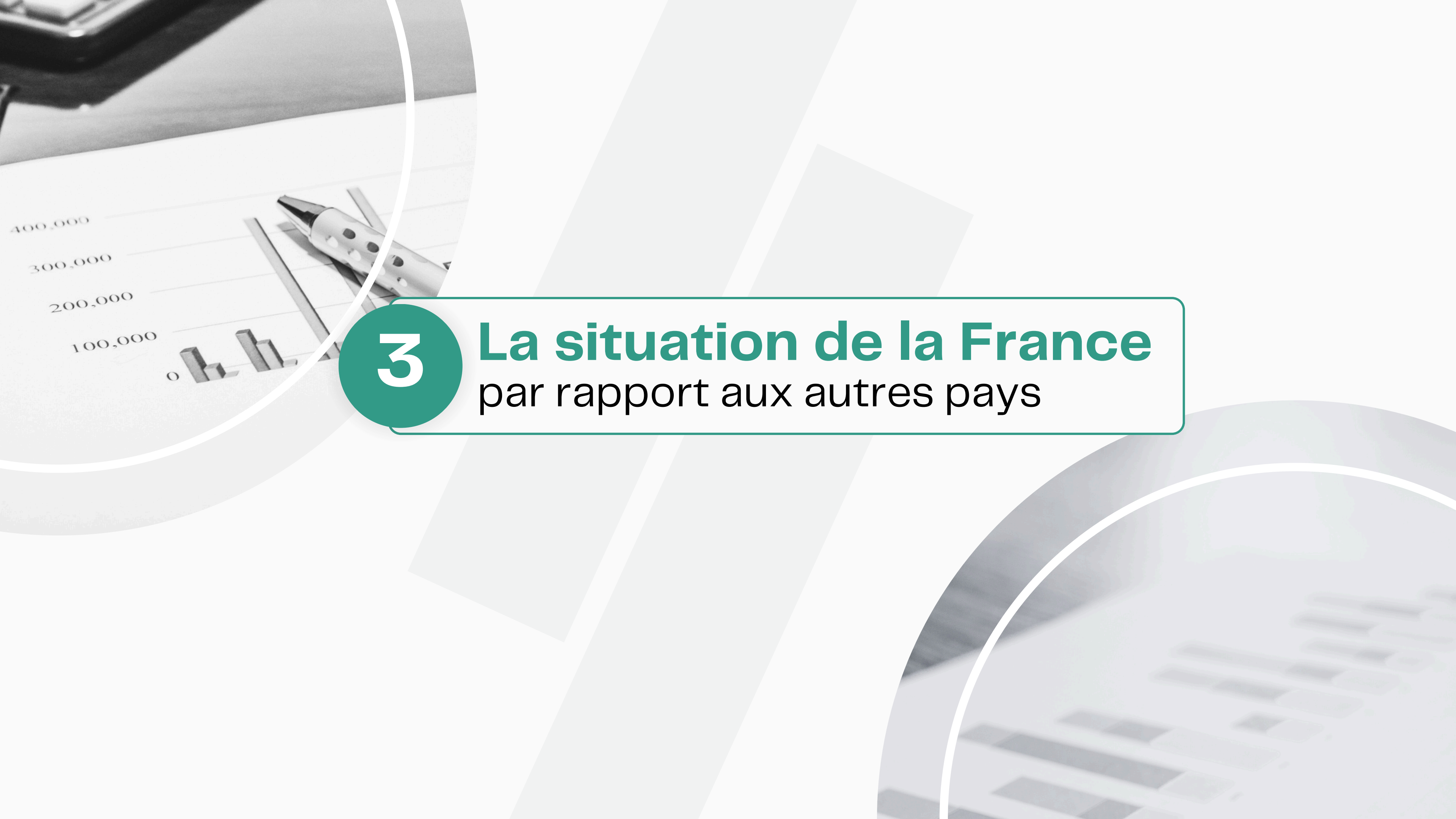
PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) est une **évaluation internationale** qui mesure les compétences des élèves de **CM1** (fin de la quatrième année de scolarité obligatoire) en **compréhension de l'écrit**

L'évaluation a lieu **tous les 5 ans**.

Les élèves lisent des textes narratifs et informatifs puis répondent à des questions.

Les processus de compréhension évalués sont de différents niveaux :

- simples (prélever, inférer)
- complexes (interpréter, apprécier)
- Les résultats sont exprimés sur une échelle dont le centre est fixé à 500 points (moyenne internationale).



3

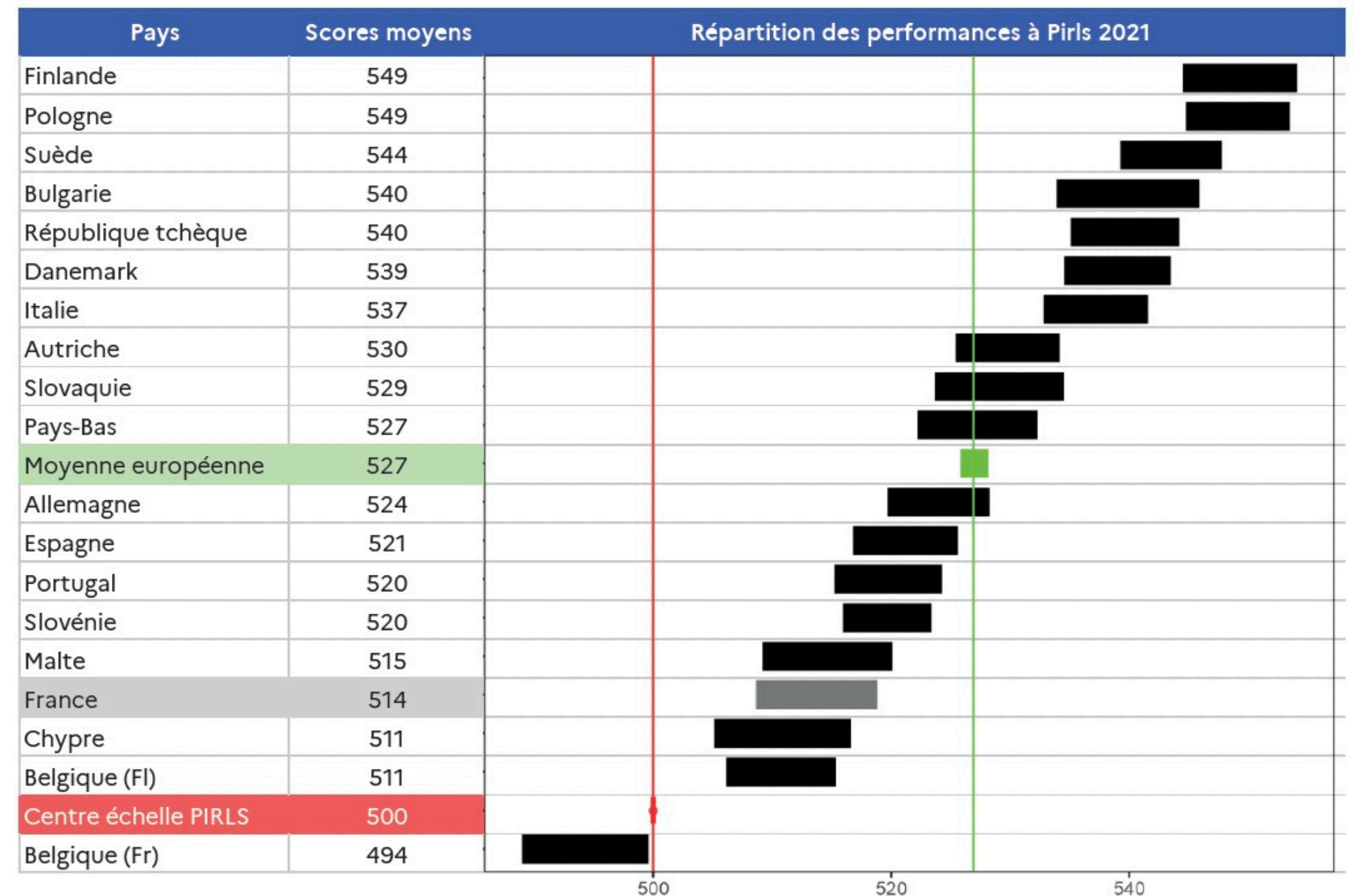
La situation de la France par rapport aux autres pays

La situation de la France

par rapport aux autres pays

- En 2021, la France obtient un **score moyen de 514 points** :
 - au-dessus de la moyenne internationale (500),
 - mais en dessous de la moyenne européenne (527)

➤ 1 Scores moyens des pays de l'Union européenne en 2021



La moyenne de la France (514) est statistiquement différente de la moyenne des pays de l'UE ayant participé à l'étude.

La situation de la France

par rapport aux autres pays

- Évolution :
 - Contrairement à la majorité des pays de l'Union européenne, qui enregistrent une baisse significative entre 2016 et 2021 (–11 points en moyenne), la **France est stable** (511 en 2016 → 514 en 2021).
 - Cela marque la fin d'une longue période de baisse et un retour au niveau observé en 2011.

➤ 2 Évolution du score moyen des pays de l'Union européenne ayant participé aux cycles Pirls 2016 et 2021

	2016	2021	Différence 2016-2021
France	511	514	2
Belgique (Fr)	497	494	- 3
République tchèque	543	540	- 4
Slovaquie	535	529	- 6
Espagne	528	521	- 7
Danemark	547	539	- 8
Portugal	528	520	- 8
Moyenne européenne	539	529	- 11
Italie	548	537	- 11
Autriche	541	530	- 11
Suède	555	544	- 12
Bulgarie	552	540	- 12
Allemagne	537	524	- 13
Belgique (Fl)	525	511	- 14
Pologne	565	549	- 16
Finlande	566	549	- 17
Pays-Bas	545	527	- 18
Slovénie	542	520	- 23

En gras : la différence est significative.

Lecture : entre 2016 et 2021, le score de la France est stable.

Note : les différences ont été calculées à partir des scores exprimés sous forme décimale. Elles peuvent donc ne pas être égales à celles obtenues à partir des scores arrondis présentés dans le tableau.

Champ pour la France : Métropole + DROM hors Mayotte, Public et Privé sous contrat.

Source : IEA, DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 23.21. DEPP

La situation de la France

par rapport aux autres pays

- Comparaisons :
 - 21 pays ont un score supérieur à la France, 7 pays sont au même niveau statistique, 14 pays sont en dessous
 - Les meilleurs pays de l'UE sont la Finlande et la Pologne (549), alors que la Belgique francophone est en bas du classement (494).

calendrier initial de passation : 21 pays ont un score significativement supérieur à la France, sept pays ont un score non statistiquement différent et 14 pays, un score significativement inférieur (voir « Pour en savoir plus - « Méthodologie »). Singapour (587), Hong Kong (573) et la Russie (567) se partagent les meilleurs résultats. Les premiers pays de l'Union européenne (UE) sont la Finlande (549) et la Pologne (549)

La situation de la France

par rapport aux autres pays

- Caractéristiques :
 - La France compte moins d'élèves dans les niveaux « élevé » et « avancé » que la moyenne de l'UE.
 - Les **progrès** sont visibles dans la compréhension des processus complexes, mais **restent globalement inférieurs à la moyenne européenne**.

ce cas. Cependant, les élèves sont plus nombreux à être dans le groupe de niveau avancé dans l'UE qu'en France (9 % contre 5 %). Il en va de même pour le groupe de niveau élevé (32 % pour l'UE contre 27 % pour la France) ↘ **figure 3**.



4

Résumé

Résumé

- IEA = organisation internationale qui pilote PIRLS pour **comparer les acquis scolaires**.
- PIRLS = enquête quinquennale qui évalue la **compréhension de l'écrit des élèves de CM1** à travers différents types de textes et niveaux de compréhension.
- France = résultats stables (514), supérieurs à la moyenne internationale, mais en dessous de la moyenne européenne, ce qui traduit un **retard par rapport aux pays les plus performants** (Finlande, Pologne), tout en **se distinguant positivement par la stabilité** face à la baisse générale en Europe.



**Merci pour votre
attention**
