|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Techniques** | **Description** | **Intention pédagogique** | **Conditions d’efficacité** | **Analyse de la technique** |  **Exemple de mise en oeuvre** |
| **LQRT****(Lecture, Question, Réponse, Test)** | Les étudiant-e-s lisent (**L**) un texte avant la séance (article scientifique, source primaire, document, etc.). En début de séance, un moment est consacré aux questions et réponses à propose du texte (**Q-R**).L’enseignant-e répond à toutes les questions. Si le nombre d’étudiant-e- s est important, les questions peuvent être préparées par les étudiant-e-s en petits groupes. En fin de séance, deux ou trois questions sont posées dans un test(**T**) qui compte pour une partie de la note finale. | Développer l’autonomie des étudiant-e-s dans le travail hors classe Impliquer les étudiant-e-s en les amenant à se poser des questions | Clarification des consignesGestion du temps pour la partie Questions- RéponsesCalibrer le test pour que les étudiant-e-s aient assez de temps pour répondre |  |  |
| **Réponse écrite courte à une question (‘*Low-stakes writing*’)** | A la fin d’une séance d’enseignement, l’enseignant-e pose une question de compréhension ou de réflexion (recherche d’exemples, élaboration d’une opinion personnelle ou d’arguments, etc.) aux étudiant-e-s qui devront préparer une réponse pour la séance suivante. La question posée peut susciter aussi une recherche de documentation. Les étudiant-e-s envoient leur réponse par email ou via la plate-forme Moodle. Au début de la séance suivante, un feed-back collectif à propos des réponses est proposé par l’enseignant-e. | Poursuivre la réflexion sur un sujet au-delà d’une séance de coursInciter les étudiant-e-s à réaliser une recherche personnelle d’informations | Choix judicieux de la questionQualité de la séance de feed-back aux étudiant-e- s |  |  |
| **Glossaire collectif** | Individuellement ou en petits groupes (2 ou 3), les étudiant-e-s se voient attribuer un nombre de "notions" à définir (concepts, théories, auteurs, faits, œuvres, etc.). Ils recherchent de l’information sur ces notions et rédigent une courte fiche de type encyclopédique (définition, exemple, illustration, liens vers d’autres références, etc.). L’ensemble des fiches constitue un glossaire collectif distribué à toute la classe. Cela peut être mis en ligne dans Moodle via l’outil ‘Glossaire’. | Rechercher et synthétiser des informations à propos du contenu du cours Participer à un projet collectif | Clarté des objectifs et des consignes de travail (format des fiches du glossaire)Suivi des étudiant-e-s pour assurer la qualité du contenu des fiches |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Guide de lecture** | L’enseignant-e prépare quelques questions à propos des textes que les étudiant-e-s doivent lire entre les séances de cours. Lesétudiant-e-s lisent les textes en préparant des réponses aux questions. Les séances s’organisent ensuite autour de discussions à propos des réponses aux questions posées. | Rendre les lectures des étudiant-e-s plus efficacesInciter à la discussion en classe grâce au fait que les étudiant-e-s ont préparé des réponses | Organiser les séances autour des textes et des questions posées Focaliser l’évaluation autour du contenu des textes |  |  |
| **Etude de cas** | L'enseignant·e présente aux étudiant-e-s la description d’une situation réelle ou proche de la réalité et leur demande de proposer des solutions en se référant à des connaissances acquises antérieurement. Les étudiant-e-s préparent des solutions individuellement ou en groupe en dehors de la classe. | Application de connais-sances Apprentissage de la résolution de problèmes/de cas Contextualisation de connaissances | Explicitation de l’objectif de l’étude de cas proposée Réalisme du cas Description claire et détaillée de la situation et des personnes évoquées |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Techniques** | **Description** | **Intention pédagogique** | **Conditions d’efficacité** | **Analyse de la technique** |  **Exemple de mise en oeuvre** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Comparaison de notes** | A la fin d’une séance, l’enseignant- e propose aux étudiant-e-s de prendre un moment à la maison pour relire leurs notes, les compléter et noter d’éventuelles questions.A la séance suivante, par petits groupes, les étudiant-e-s comparent leurs notes et en profitent pour combler les lacunes avec leurs collègues.L’enseignant-e prend ensuite un moment pour répondre aux questions restantes. | Offrir aux étudiant-e-s un temps d’arrêt sur la matièrePrendre du recul sur ses notesRestructurer ses notes Identifier ce qui pose problème | Laisser un temps suffisant aux étudiant-e-s pour la discussion en petits groupesPrévoir un temps de réponse aux questions |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lecture de** | L’enseignant-e met à disposition des | Appropriation des | Explicitation par |  |  |
| **travaux** | étudiant-e-s des travaux réalisés par les | critères d’évaluation par | l’enseignant-e des |
| **d’étudiant-e-s** |  étudiant-e-s de la volée précédente., ainsi | les étudiant-e-s | critères et de l’usage de |
|  | qu’une grille d’évaluation. |  | la grille |
|  | Avant une séance, les étudiant-e-s lisent |  | Choix de travaux à relire |
|  | les travaux et essaient de les |  | qui ne sont ni « trop |
|  | corriger/noter au moyen de la grille. A la |  | bons » ni « trop |
|  | séance, un débriefing est réalisé avec un |  | mauvais » |
|  | débat sur les notes attribuées aux |  |  |
|  | travaux, sur l’utilisation de la grille et sur |  |  |
|  | la signification des différents critères |  |  |
|  | d’évaluation. |  |  |
| **Techniques** | **Description** | **Intention pédagogique** | **Conditions d’efficacité** | **Analyse de la technique** |  **Exemple de mise en oeuvre** |
| **Rédaction d’un** | Tout au long d’un travail individuel ou | Faire réfléchir les | Formulation de |  |  |
| **journal** | d’équipe qui dure plusieurs semaines, les | étudiant-e-s à propos de | questions à réponses |
| **personnel** | étudiant-e-s sont invité-e-s à répondre | leurs méthodes de | courtes |
|  | individuellement et régulièrement (3 ou | travail | Etre à l’écoute des |
|  | 4 fois) à quelques questions de | Prévenir les éventuels | questions des étudiant- |
|  | réflexion : les difficultés qu’ils/elles | problèmes qui peuvent | e-s et les aider à les |
|  | rencontrent, comment les surmonter, les | survenir au cours de la | résoudre |
|  | stratégies utilisées pour organiser leur | rédaction du travail | Préparer des critères |
|  | travail seul-e ou en équipe, les étapes de | individuel ou en équipe | d’évaluation du journal |
|  | leur travail, etc. |  | de bord |
|  | Les problèmes qui surviennent sont |  |  |
|  | discutés avec l’enseignant-e |  |  |
|  | individuellement ou en classe. |  |  |
|  | Le journal individuel est remis à |  |  |
|  | l’enseignant-e en même temps que le |  |  |
|  | travail à réaliser. Il est également noté. |  |  |
| **Enseignement** | Par groupes de 3 à 5, les étudiant-e-s | Intégration et | "Calibrer" le travail à |  |  |
| **réciproque** | préparent une séance d’enseignement | explicitation des | réaliser |
|  | (45 à 60’). Leur objectif est d’enseigner | connaissances | Prévoir des séances de |
|  | un sujet à leurs collègues, en organisant | Préparation d’une | suivi avec les groupes |
|  | une séance interactive (par exemple avec | séance interactive | Eventuellement donner |
|  | discussions, débats, exercices, etc.) et en | d’enseignement par les | des repères |
|  | vérifiant leur compréhension à la fin | étudiant-e-s | méthodologiques |
|  | avec une évaluation courte (QCM, | Développer l’évaluation |  |
|  | réponses écrites ou orales à des | par les pairs |  |
|  | questions ouvertes, etc.). |  |  |
|  | A la fin, un débriefing a lieu pour évaluer |  |  |
|  | la séance (évaluation par l’enseignant-e |  |  |
|  | et par les pairs). |  |  |