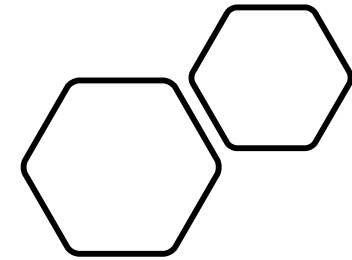


MÉTHODOLOGIE



DE

L'E1

OBJECTIFS

1

Comprendre l'épreuve d'E1

2

Construire une méthodologie
de rédaction

3

Ecrire pour convaincre



CE QUI EST ATTENDU EN E1

Comprendre et analyser l'évolution de la discipline : faire des ponts entre le passé et la période contemporaine

Etudier un problème professionnel depuis 1967

Justifier une idée à l'aide de connaissances historiques, sociologiques, institutionnelles...



LES PLUS BELLES LÉGENDES DU CONCOURS

Une problématique classe-partout

Une intro toute prête

Un paragraphe réutilisable

Agrégation - Mots compliqués

SUJET E1 SESSION 2020

« L'élève fait du sport avec un « *prof de gym* » qui dit faire de l'EPS »¹.
Commentez cette citation au regard des évolutions de la leçon d'EPS depuis 1967.

¹ Alain Hébrard, doyen du groupe EPS de l'Inspection générale de l'éducation nationale, in revue EPS n°312 Mars-Avril 2005



SUJET E1 SESSION 2020

« Les idées comptent, en éducation physique, plus que les gestes ; elles se renouvellent plus qu'eux »¹

Ces propos de Jacques Ulmann se sont-ils vérifiés au regard de l'évolution du métier d'enseignant d'EPS depuis 1967 ?

¹ Ulmann J. (1964), « De la gymnastique aux sports modernes », Paris : PUF, 3ème Ed VRIN, p. 5



A close-up, slightly blurred photograph of a person's hand holding a blue pen, writing on a document. The person is wearing a grey, textured sweater. In the background, a white coffee cup sits on a wooden desk next to a closed notebook. The scene is lit with soft, natural light, creating a calm and focused atmosphere.

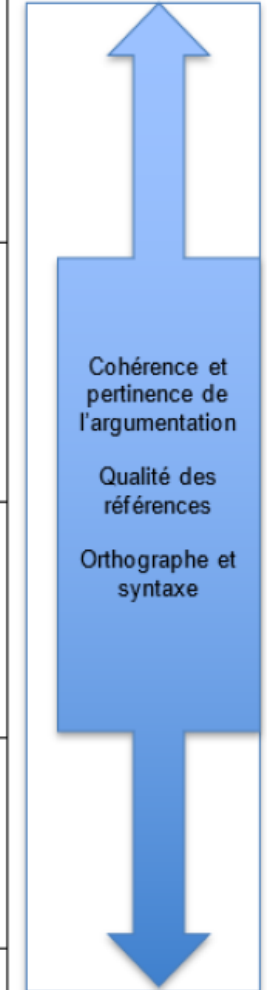
Que devient ma copie ?

- Scannée
- Lue 2 fois
- Discutée
- Relue par une tierce personne si désaccord

SUJET E1 2019 : Evolution de la place du corps et de ses représentations dans la société française, au sein de l'Ecole et de l'EPS de 1967 à nos jours : caractériser les principales mutations en discutant leur influence sur les pratiques enseignantes

Positionnement dans le registre

R	Notes	Compréhension et traitement du sujet = Niveau de réponse à la question posée
R5		<p>Le candidat caractérise de façon pertinente les principales mutations de la place du corps ET de ses représentations sur les 3 niveaux d'échelle (Société, école, EPS). L'analyse des pratiques enseignantes, fondée sur au moins 3 indicateurs reliés entre eux, permet d'engager une réelle discussion sur les rapports d'influence observés.</p> <p><u>En haut de registre</u> : Haute qualité de la démonstration – Les connaissances mobilisées sont au service de la discussion – Mise en relation complète et discutée des différents indicateurs associant place, représentations du corps et pratiques enseignantes.</p> <p><u>En bas de registre</u> : Les principales mutations relatives aux représentations du corps sont identifiées, leurs influences sur les pratiques enseignantes sont déclinées. L'argumentation accompagnant les liaisons entre les indicateurs est parfois limitée. La place du corps apparaît sur les 3 échelles, mais de façon moins importante sur un niveau.</p>
R4		<p>Le candidat caractérise (précise et argumente) les principales mutations des représentations du corps. Il discute leur influence sur les pratiques enseignantes en s'appuyant sur au moins 3 indicateurs ponctuellement reliés entre eux. La place du corps est envisagée sur au moins 2 niveaux d'échelle (S, é, EPS).</p> <p><u>En haut de registre</u> : Les principales mutations relatives aux représentations du corps sont globalement identifiées. La place du corps est présentée à deux niveaux d'échelle. L'articulation des indicateurs des pratiques enseignantes apparaît.</p> <p><u>En bas de registre</u> : Le candidat identifie des mutations relatives aux représentations du corps significatives à deux niveaux d'échelle. Leurs influences sur les pratiques enseignantes sont parfois questionnées. La place du corps est ponctuellement envisagée. Quelques liens entre les indicateurs apparaissent de façon plus ou moins aléatoires.</p>
R3		<p>Le candidat nomme maladroitement et/ou de façon réductrice les mutations des représentations du corps. Il les justifie et convoque une argumentation pour montrer une influence automatique sur les pratiques enseignantes (au moins 2 indicateurs exploités et peu reliés).</p> <p><u>En haut de registre</u> : La déclinaison des mutations des représentations du corps est recevable mais imprécise. L'influence sur les pratiques enseignantes est automatique et elle est illustrée par des indicateurs juxtaposés.</p> <p><u>En bas de registre</u> : Selon les périodes, l'identification des mutations est inégalement réalisée. L'influence sur les pratiques enseignantes est automatique. Elle est rarement validée par l'argumentation qui reste fondée sur des indicateurs limités.</p>
R2		<p>Le candidat évoque de façon implicite, générique quelques représentations du corps qu'il juxtapose avec des pratiques enseignantes qui s'appuient sur une leçon générique basée sur des indicateurs vagues et/ou aléatoires.</p> <p><u>En haut de registre</u> : L'identification des mutations relatives aux représentations du corps est partielle voire peu convaincante. L'influence sur les pratiques enseignantes résulte d'une juxtaposition. Les indicateurs permettant d'identifier cette influence sont génériques.</p> <p><u>En bas de registre</u> : Les mutations relatives aux représentations du corps présentées par le candidat ne répondent pas à des évolutions significatives. Les pratiques enseignantes sont vaguement corrélées à des images du corps plus ou moins discutables.</p>
R1		<p>Réponse inconsistante ou très partielle. Fresque historique ou dérive sur des thématiques annexes.</p> <p>Les 2 blocs du sujet sont peu identifiables. Discours générique sur l'évolution de l'EPS. Les pratiques enseignantes ne sont pas reliées au bloc A.</p>
R0		<p>Le candidat ne tient pas compte du sujet. Copie non terminée, et/ou illisible et/ou hors propos. Copie non conforme aux attentes du jury.</p>

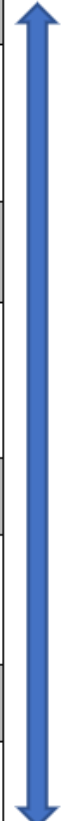


Bandeau devoir d'été 2021

Sujet : « L'EPS ne peut devenir une discipline d'enseignement à part entière que si elle est mise en conformité avec les règles et les usages de l'école » (P. Arnaud, l'orthodoxie scolaire de l'EP, 1990). Dans quelle mesure cette citation peut-elle se vérifier au regard de l'évolution de la leçon d'EPS depuis 1967 ?

Niveau	Note		
			Un professionnel LUCIDE
			Copie problématisée, enrichie et nuancée L'argumentation repose sur une articulation entre devenir/mettre en conformité/vérifier/évaluer Le candidat explique et justifie ses prises de position en les liant à des enjeux plus larges ou des contextes Les notions de Discipline d'Et, de part entière, de type de règles et d'usages et l'évolution de la leçon sont variés et nuancés suivant les périodes étudiées pour conforter sa position
5	20	↕	<ul style="list-style-type: none"> Les réflexions débouchent sur des perspectives de transformation de la leçon d'EPS L'analyse de l'évolution de la leçon intègre les débats, enjeux, les résistances et les acteurs Les nuances sont diversifiées et variées
	17		<ul style="list-style-type: none"> La copie s'appuie sur différents niveaux de registres de règles/usages nuancés suivant les périodes afin d'identifier, d'expliquer les dynamiques d'évolution de la leçon d'EPS
			Copie problématisée et enrichie Elle REPOND AU SUJET en discutant les liens entre citation et question afin de conforter, réfuter, nuancer les propos de P Arnaud Les indicateurs choisis en termes de règles, usages pour qualifier la mise en conformité et le statut de discipline d'Et en relation avec la leçon et son évolution sont plus précis et les connaissances plus référencées L'évolution de la leçon est appréhendée de manière dynamique et plurielle
4	16,5	↕	<ul style="list-style-type: none"> Discipline Et, règles, usages, conformité, leçon sont analysés à partir de registres diversifiés et clairement identifiés Les notions sont justifiées et articulées finement pour discuter la citation d'Arnaud au regard de l'évolution de la leçon d'EPS
	12,5		<ul style="list-style-type: none"> L'argumentation s'appuie sur différents registres de règles/usages pour analyser l'évolution de la leçon d'EPS Le candidat envisage l'évolution de la leçon d'EPS en prenant appui sur différents aspects d'une discipline d'ET via des règles et usages de l'école changeants, sans toujours approfondir
			Copie problématisée mais réductrice Elle REPOND AU SUJET en mettant en lien citation et question mais la mise en relation manque de consistance La démonstration repose sur un ou des registres de règle ou usage de l'école et différents aspects d'une discipline qui sont peu développés L'évolution de la leçon est envisagée de manière figée, statique
3	12	↕	<ul style="list-style-type: none"> La réponse à la question est explicite (propos vérifiés ou non avec une notion de mesure) Les relations entre discipline Et, conformité, règles/leçon et leurs influences sont abordées de manière superficielle et imprécise
	8		<ul style="list-style-type: none"> La réponse est organisée autour d'une hypothèse de réponse liant les rapports entre devenir une discipline/conformité/leçon La réponse à la question reste IMPLICITE (propos vérifiés ou non) Les relations entre Discipline/conformité/leçon sont abordées de manière caricaturale
			Copie descriptive Les liens entre les éléments clés du sujet ne sont pas réalisés. Les notions de discipline, conformité, de leçon apparaissent mais ne sont pas développées L'évolution de la leçon est envisagée de manière générique, la citation n'est pas vérifiée
2	7,5	↕	<ul style="list-style-type: none"> Des liens sont annoncés mais ne sont pas traités (introduction) Des liens sont réalisés mais sans rapport avec les attentes du sujet (notion de vérification)
	4,5		<ul style="list-style-type: none"> La démonstration repose sur une juxtaposition des termes du sujet Le candidat décline des catalogues de règles, usages, évolution de la leçon sans faire de lien
			Copie qui ne répond pas au sujet Devoir narratif sur l'évolution de l'EPS pouvant être en relation anecdotique avec les éléments clés du sujet (discipline d'Et, conformité, leçon)
1	4	↕	<ul style="list-style-type: none"> Quelques éléments clés du sujet sont évoqués (Discipline, règles, évolution leçon)
	1,5		<ul style="list-style-type: none"> Discours générique autour de l'histoire de l'EPS Les éléments clés du sujet sont absents
0	0-1		Copie irrecevable Une simple introduction, plan détaillé, blague au jury, devoir incomplet (absence de partie), revendication hors sujet

+ Cultivé et engagé



Pour aller plus loin...



Lecture d'un soir : rapports de jury sessions 2019, 2020, 2021



The keys
to
success



Ce que vous saurez en janvier 2021



Ce que vous mettrez dans
votre copie

- ↙ Des connaissances pour étayer une réponse
- ↙ Identifier un problème professionnel : niveau d'analyse
- ↙ Rester vigilant : ce que je pense, ce que je veux dire, ce que je crois dire, ce que je dis vraiment...





STRUCTURER SON DEVOIR

SCHÉMA DE LA COPIE

Introduction



CONTEXTE



DÉFINITIONS



QUESTIONNEMENT



PROBLÉMATIQUE



PLAN

P1, P2, P3



ANNONCE PARTIE



UD 1



UD 2



UD 3



CONCLUSION ET
ANNONCE P+1

Conclusion



RAPPEL SUJET



RAPPEL PBTIQUE



RÉSUMÉ P1, P2, P3



RÉPONSE



OUVERTURE

INTRODUCTION



CONTEXTUALISATION

- Mettre en lien les thèmes
- Citation
- Montrer l'aspect contemporain de la question



DÉFINITIONS

- Définir avec ses mots ou une citation
- Ne **rien** omettre
- Questionner les termes pour les lier

RETOUR SUR LES EXTRAITS

- Montrer ce qui lie les documents entre eux, ce qui les sépare : *fil conducteur*
- Montrer ce qu'ils éclairent sur les thématiques du sujet



QUESTIONNEMENT

QQOQC :
Quoi, quand, où, qui, comment ?
Et : pourquoi, pour qui, dans quelle mesure, en quoi ?



PROBLÉMATIQUE

- Réponse hypothétique
- Limite à cette hypothèse



PLAN

Annonce de chaque partie suffisamment complète et qui démontre votre réponse

★ Sauter une ligne



ZOOM
PROBLÉMATIQUE

Voir la proposition de problématique du devoir d'été

« Nous tenterons de montrer que...

- Hypothèse de réponse à partir du mot-clé
- « *En effet ...* » : Explications, précisions
- « *Toutefois...* » : Nuances (pourquoi cela n'a pas toujours été vérifié)
- « *L'enjeu pour la discipline est ici de ...* » : Enjeux spécifiques du sujet pour l'EPS

CONCLUSION



RAPPEL SUJET

« En conclusion, le sujet nous invitait à ... »



RAPPEL PROBLÉMATIQUE

« Nous avons tenté de montrer que... »



RAPPEL DES PARTIES

Recopiez les « mini-conclusions » de chaque partie



RÉPONSE

« Nous pouvons donc affirmer que ... »



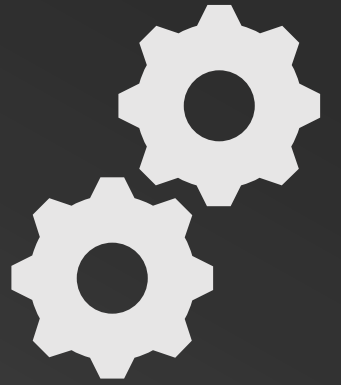
OUVERTURE

- Vers un autre débat
- Autre problématique
- Autre citation

Pour aller plus loin...



Etudiez les propositions de problématiques suivantes pour en repérer les différentes étapes (doc « Exercices pour aller plus loin »)



Votre ressenti sur le devoir d'été

- Manque de connaissances
- Méthode du bloc argumentaire
- Nuancer sans se contredire
- Nécessité d'une connaissance sur chaque analyseur ?

ALLONS-Y ENSEMBLE !

Reprenons le sujet d'été, et
tentons de

RÉDIGER VOTRE (1^{ÈRE}?) PROBLÉMATIQUE !



Sujet :

« *L'EPS ne peut devenir une discipline d'enseignement à part entière que si elle est mise en conformité avec les règles et usages de l'école* »

P. ARNAUD, L'orthodoxie scolaire de l'EP 1990

Dans quelle mesure cette citation peut-elle se vérifier au regard de l'évolution de la leçon d'EPS depuis 1967 ?

Étapes :

➤ Définitions succinctes des mots-clés suivants :

discipline d'enseignement / règles et usages de l'école / évolution de la leçon d'EPS

➤ Quelques idées/connaissances qui viennent en vrac

➤ Proposer une réponse en reformulant la question : **La citation** (*« L'EPS devient une discipline d'enseignement uniquement lorsqu'elle est mise en conformité avec les règles et usages de l'école »*) **est vraie/fausse** depuis 1967 dans la mesure où la leçon d'EPS a évolué en...

➤ Faites lire votre proposition à votre voisin(e)

DIFFÉRENTS PLANS POUR CONSTRUIRE SON DEVOIR



Steve Rogers : « Tony, il nous faut un plan d'attaque »

Tony Stark : « J'ai un plan : on attaque »

PLAN CHRONOLOGIQUE

INTRODUCTION

Annonce de ce qu'il y a à démontrer sur cette période

« Dans cette 1^{ère} partie, nous allons voir que... »

UD 1

Paragraphe argumenté autour de quelques connaissances de cette période

- Idée à démontrer à travers une connaissance
- Contexte socio, école
- Impact sur l'EPS à travers un analyseur
- Retour sur mon idée et lien direct à ma pbtique
- Nuance

UD 2

Idem

UD 3

Idem

CONCLUSION

Rappel de l'annonce de partie et annonce de la partie suivante

PLAN CHRONO-THÉMATIQUE

INTRODUCTION

Annonce de ce qu'il y a à démontrer sur cette période

« Dans cette 1^{ère} partie, nous allons voir que... »

UD 1

Paragraphe argumenté autour d'un 1^{er} analyseur qui sera utilisé sur chaque période (*ex : les évaluations*)

- Idée à démontrer à travers une connaissance
- Contexte socio, école
- Impact sur l'EPS à travers l'analyseur
- Retour sur mon idée et lien direct à ma pbtique
- Nuance

UD 2

Idem avec un 2^{ème} analyseur (*ex : les méthodes pédagogiques*)

Puis P2 et P3 avec les mêmes analyseurs que ceux utilisés en P1

UD 3

Idem avec un 3^{ème} analyseur (*ex : les contenus*)

CONCLUSION

Rappel de l'annonce de partie et annonce de la partie suivante

PLAN THÉMATIQUE

INTRODUCTION

Annonce de ce qu'il y a à démontrer sur cette thématique

« Dans cette 1^{ère} partie, nous allons voir que... »

UD 1

Paragraphe argumenté autour d'un analyseur sur le début de période (*ex : 67-81*)

- Idée à démontrer à travers une connaissance
- Contexte socio, école
- Impact sur l'EPS à travers l'analyseur
- Retour sur mon idée et lien direct à ma problématique
- Nuance

UD 2

Idem avec le même analyseur sur la période intermédiaire (*ex : 81-2000*)

Puis P2 et P3 avec 2 nouveaux analyseurs

UD 3

Idem avec le même analyseur sur la période contemporaine (*ex : 2000-2021*)

CONCLUSION

Rappel de l'annonce de partie et annonce de la partie suivante

Pour aller plus loin...



Etudiez les propositions d'unités démonstratives suivantes pour en repérer les différentes étapes (doc « Exercices pour aller plus loin »)

À partir de la correction du devoir d'été, rédigez une UE, et demandez à votre voisin de vérifier le respect de sa méthodologie

JE RETIENS :



Une UD est construite à partir de :

- Une idée qui appuie ma problématique dans la période donnée
- Un contexte (institutionnel, sociétal)
- Un impact sur l'EPS, à travers un analyseur
- Un retour sur ma problématique pour répondre au sujet
- Une nuance, une limite
- Éventuellement un retour sur une citation ou des docs annexes

GESTION DU TEMPS

1

Analyse du sujet : 2h maximum

➤ Au bout de 2h il est impératif de commencer à écrire sur la copie où que vous en soyez

2

Rédaction de l'introduction au brouillon et au propre : 50 min

3

Rédaction de la conclusion : 30min

4

Rédaction des parties : 50min pour chacune

5

Relecture : 10 min



Les termes qui posent la question du sujet orientent la réponse :

- **Etudier** : instruction vague la marche de manœuvre est large
- **Expliquer** : faire émerger les causes d'une situation ou les motifs sous-tendant une opinion.
Comment en sommes-nous arrivés là ?
- **Commenter** : développement méthodique montrant que vous avez saisi la portée du sujet.
- **Apprécier** : sollicite un jugement de valeur, une démarche critique, faisant apparaître l'étendue mais aussi les limites et les insuffisances d'une prise de position.
- **Discuter** : Fait appel à notre sens critique et entraîne un débat où nous aurons à confronter la thèse de l'auteur à d'autres thèses ou point de vue.
- **En quoi** : quelles raisons expliquent, justifient, déclenchent ?
- **Comment** : de quelle manière, par quel processus ? Quels moyens ont été déployés ?
- **Dans quelle mesure** : sous quelles conditions ? Dans quelles proportions ? Jusqu'à quel point ?
Où sont les limites ?
- **Pourquoi** : Motif, cause, raison

SEUL FACE AU SUJET...

« C'est un sacré
sujet, hein
Wilson ? »



PROPOSITION POUR AMORCER LE TRAITEMENT

1. Reconnaître la forme de l'énoncé : quel mot interrogatif
2. Définir les termes et les questionner sur la période du sujet (1967 si aucune précision)
3. Analyser les termes : impact d'un thème sur l'autre, évolution des liens entre les termes
4. Proposer une réponse (problématique)
5. Lister les connaissances et les organiser par périodes ; Repérer les « brisures du temps » qui distingueront vos 2,3 ou 4 parties
6. Organiser ses UD



PROPOSITION POUR AMORCER LE TRAITEMENT

1. Recopier sur le brouillon puis au propre votre intro ET votre conclusion



2. Rédiger vos parties au propre



3. Relecture





N'oubliez pas que même si vous êtes un historien, vous ne disposez que de 6 heures...

Répondez à la question !