

	DEFINITIONS	Quelques questions									
<b>EVOLUTION</b>	<p>Larousse : « Passage progressif d'un état à un autre »                      Synonyme :                      changement - développement - modification - mouvement                      → Rupture/ Continuité</p>	<p>Des changements : pour quelles raisons (causes) ?                      Pour répondre à quels enjeux scolaires, disciplinaires, sociétaux... ?                      Dans quel but ? Quelles dates marquantes (bornes) d'une évolution ?</p>									
<b>RELATION PEDAGOGIQUE</b>	<p>. « <b>Des phénomènes d'échange d'influence réciproque, d'actions et de réactions entre enseignants et enseignés</b> ». Gertrud Frei, Adam Kiss, Roland Vuattaz « éléments pour comprendre la relation pédagogique » 1974.                      . Famoso 1982 : « <b>L'ensemble des rapports cognitifs sociocognitifs et affectif qui s'établissent entre l'enseignant et ses élèves</b> ».                      . Froissart Tony : « <b>C'est une rencontre entre enseignants et élèves dans le cadre d'un processus de transmission de contenu d'enseignement et de formation de technique de savoir ayant pour objectif de générer un progrès chez l'élève.</b> » dans « La relation enseignant/élèves en EPS : processus éducatif subi ou agi? Fin XIXème siècle à nos jours » in Ottogalli-Mazzacavallo, Liotard, L'éducation du corps à l'école. Mouvements, normes et pédagogies, 1881- 2011, 2012</p> <div> <p align="center">Houssaye, <i>Théorie et pratiques de l'éducation scolaire : le triangle pédagogique</i>, 1988.</p> </div> <p>= Relation entre Enseignant et Elève (apprenant) : AXE « FORMER »</p> <p>. La relation pédagogique renvoie aux styles d'enseignement dans lesquels l'intérêt est +/- grand envers l'apprenant et le Savoir :</p> <div> <table border="1"> <tr> <td align="center">intérêt pour les apprenants fort</td> <td align="center"><b>A</b> style associatif technique de travail en groupes travaux pratiques</td> <td align="center"><b>I</b> style incitatif évaluation formative évaluation sommative</td> </tr> <tr> <td align="center">faible</td> <td align="center"><b>P</b> style permissif auto-didactisme assisté ou non</td> <td align="center"><b>T</b> style transmissif enseignement frontal exposé ou conférence</td> </tr> <tr> <td align="center">faible</td> <td></td> <td align="center">intérêt pour le maître fort</td> </tr> </table> </div>	intérêt pour les apprenants fort	<b>A</b> style associatif technique de travail en groupes travaux pratiques	<b>I</b> style incitatif évaluation formative évaluation sommative	faible	<b>P</b> style permissif auto-didactisme assisté ou non	<b>T</b> style transmissif enseignement frontal exposé ou conférence	faible		intérêt pour le maître fort	<p>Quels courants et acteurs sous-jacents ?                      Quel type de relation ?                      Pour quelles raisons ?                      Avec quels savoirs enseignés ?</p> <p>Quelles orientations de la « RP » dans les Textes off depuis 1967 ? dans les pratique ?                      Il est toujours intéressant de noter les différences qui existent entre les textes officiels et les pratiques. La relation pédagogique n'échappe pas à cette règle.</p> <p>Pour former quel élève ?                      vers quel citoyen (finalité) ?</p> <p>Thèse de Marsenach Histoire EPS, 1982 :                      « Transmissif »,                      « Incitatif »,                      « Appropriatif »</p>
intérêt pour les apprenants fort	<b>A</b> style associatif technique de travail en groupes travaux pratiques	<b>I</b> style incitatif évaluation formative évaluation sommative									
faible	<b>P</b> style permissif auto-didactisme assisté ou non	<b>T</b> style transmissif enseignement frontal exposé ou conférence									
faible		intérêt pour le maître fort									
<b>Enjeux macros du sujet :</b>	<p>Pour quelle utilité à la discipline EPS ?                      Pour quelle légitimité ? quelle conformité ?                      Pour quelle finalité EPS ? quel citoyen ?...</p>										
<b>Analyseurs pour traiter l'angle de la RP</b>	<p>. Les textes / les pratiques                      . Les finalités et savoirs enseignés                      . Les courants et acteurs                      ...</p>										

**Partie 1 : 1967- milieu des années 1970 : Une remise en cause des relations pédagogiques descendantes : Loi Haby 1975 collège unique = massification entraîne une apparition échec scolaire et une nécessaire évolution de la relation pédagogique.**

**D'un enseignement transmissif (techniciste sportif) vers un enseignement incitatif (Marsenach)**

**Les modes de relation pédagogique en EPS : entre tradition et modernité !**

**SOCIETE** : 30G période de prestige nationale

Le contexte de compétitivité tant ds les mentalités, les loisirs que ds l'éco. constitue une structure d'accueil favorable à la généralisation d'une EP sportive. Cela permet à la discipline d'être en phase avec les enjeux de son temps : former un citoyen compétitif.

J. Thibault ds « sport et EP », 1971 le sport apparaît comme « une arme symbolique » véritable « révélateur de la force d'un pays ds les relations internationales. »

. Réelle volonté politique d'encadrer la jeunesse et de « sportivisation » de la société. Herzog, en douceur, par le biais des circo :61-62

→ IO de 1967 : « les techniques sportives et gestuelles st le support de l'acte pédagogique »

. Une société en pleine expansion éco et sociale : Mythe du progrès sans limite (= sport). L'industrie puise sans retenue

Les notions de rent et de compétition s'ancrent profondément ds les mentalités. Limites : JM Brohm ds « critique des sports », 1976 met en évidence l'homologie entre le sport de compétition et l'industrie capitaliste.

→ IO de 1967 : « notre époque est marquée par la croyance ds le progrès matériel et spirituel et le sport moderne lui même participe à cette idée... »

**ECOLE / SYST EDUC** : Loi Berthoin 1959: Ecole → 16ans MASSIFICATION → HETEROGENEITE

« *Les relations pédagogiques en EPS dans un système éducatif profondément transformé. Une massification sans précédent aux conséquences bien timides* ». HÉRY (E), Les pratiques pédagogiques dans l'enseignement secondaire au XXe siècle, L'Harmattan, 2007.

**TEXTES/PROGRAMMES :**

Contradiction-Evolution de la RP : IO 67 « *Selon l'âge et le niveau de développement des élèves, la pédagogie employée par le professeur est plus ou moins directive mais elle tend toujours à l'être de progressivement moins et à rendre l'élève conscient et responsable de ses propres progrès* ».

**LES PRATIQUES** dans les 60: « *Transmission d'un modèle d'effectuation par démonstration, imitation, corrections des réalisations des élèves pour les rapprocher du modèle* » In J. Marsenach, Contrepied, 2005. « Évolution des séances d'EPS de 1965 à nos jours : quelques tendances », Contrepied n°17, 2005, supplément électronique CP 17

Le maître montre et contrôle, les é st alignés et répètent le geste à l'identique afin de réduire cet écart : **méthode de type transmissive (MARSENACH, 1982 in Revue EPSn°175)** ou les **IO de 1967** parle aussi « *d'une pédagogie des manques* ».

**Néanmoins VERS UNE EVOLUTION de la RP (rupture) : vers des méthodes de type « incitatives » (MARSENACH op.cit) par l'influence des courants et expériences pédagogiques (péda active) autour d'un « sport éducatif »**

La tk est tjrs présente ms avec une volonté d'accorder un statut à l'é qui prend la place de la tk, au centre de l'act° éducatif.

Proposit° d'un sport éducatif favorisant la socialisation, le dévelpmt de la personnalité : les é accèdent à de nombreuses resp.: arbitre, spectateur, capitaine, officiel. → « *sa portée éducative peut-être considérable* » IO 1967.

Méthode de type incitative : où l'Et transfère ses pouvoirs au matériel péda grâce à l'aménagt du milieu, on parle de péda. de la découverte.

**LES COURANTS ET ACTEURS :**

. Les enseignants baignés par la République des sports : « *La république des sports [...] a d'abord pour but de s'intéresser à l'avis des élèves ainsi qu'à leurs préférences. [...] La république des sports veut permettre aussi aux élèves de participer à des activités qui leur plaisent ou les intéressent et de goûter à plusieurs de ces activités. Elle a aussi pour but de donner des responsabilités aux représentants élus par leurs camarades. Ces responsabilités, bien que peu écrasantes, font de ce système une véritable école de la vie d'homme dans laquelle beaucoup d'entre nous s'engagent à l'issue de l'année terminale* ». Témoignage écrit de René Lecoustre, « La république des sports », Revue EPS n°98, 1969.

. L'enseignant défenseur de la non directivité : pédagogie Carl Roger 1969

. Les adeptes du « sport de l'enfant » « *Travailler à l'émergence du sport de l'enfant, c'est renoncer à la pédagogie de l'apprentissage de gestes sportifs, c'est évacuer, sous couvert d'initiation tout plaquage du sport adulte* ». R. Mérand, « Stage Maurice Baquet : rénovation de l'éducation physique et innovation pédagogique », Revue EPS n°127, mai-juin 1974.

. FSGT arrive dc à la péda incitative par aménagement du milieu. On ne recherche plus alors chez l'enfant la perf ou le rendement. Confronté à des info° multiples on lui demande de sélectionner et de chercher des réponses adaptées. Illustrat° à travers diverses expérimentat° :

– Les stages M. Baquet (1967) : progressions difciées ds des AP ds les *mémentos FSGT* (début des 70). (Traitmt dk avt l'h)

– Expce de Corbeil- Essonne (65) : « *Aux gpes homo sont préférés les gpes hétéro et stables, où chacun participe selon ses moyens* ». Forts et faibles s'enrichissent mutuel..

Ainsi "*ce n'est + la tk, les savoirs- faire qui deviennent fdmtx, ms l'é qui les utilise*", Revue EPS n° 85. P. PARLEBAS 67

Ccl : En passant progressivement du techno- centrisme au pédocentrisme, c'est la prise en compte de l'élève, de sa réussite et de son échec, qui deviennent impts.

Nuance : Cpdt, les pratiq. évoluent peu car forte inertie des pratiq (peu d'évo°). « *Les idées comptent, en EP, plus que les gestes ; elles se renouvellent plus qu'eux* » J. Ulmann- De la gymnastique aux sports modernes 1965

**Partie 2 : Des relations pédagogiques réfléchies et outillées (1975-2005) dans un système éducatif confronté à la problématique de l'échec scolaire.**

A partir de 80, la centration sur l'é et ses rapports au savoir devient une priorité. L' E évolue d'un type incitatif vers un type appropriatif.

Vers la Loi d'O° 1989 plaçant l'é au centre du SE et donc de la RP, le concept d projet/équipe, puis en 2005 changement de paradigme : Socle (S3C)

**SOCIETE** : Sans arrêt, le travailleur change d'équipe de travail, de poste de travail, ou même de travail. Donc avoir une attitude et un fonctionnement adaptés ne suffit plus, il faut savoir s'adapter sans cesse. Ce qui est construit devra sûrement changer, il faut donc dépasser les savoirs et les savoirs faire pour des savoirs méthodologiques qui vont permettre de reconstruire ce qui sera « périmé ». Il faut donc apprendre à apprendre. Ce sont les compétences méthodologiques. Elles sont venues tout naturellement de la Pédagogie Par Objectifs, qui est entrée dans l'école en 74 – 75 et en EPS en 77 – 78.

Contexte économique en crise

. 2 Mo de chômeurs en 1980, 3Mo en en 1990.

. Montées de l'individualisme : églises, partis, syndicats se vident.

. Montée de l'extrême droite.

. Des secteurs entiers sont en récession éco.

→ La crise éco fait ressortir la notion d'échec ds les parcours indiv tant au plan scol. que prof. Souci d'adaptabilité et de flexibilité, compétences indispensables ds cette société .

→ Finalité adaptative de l'individu : RP vers de l'adaptation, contextualisation, tâche complexe....

Former des citoyens adaptables et compétents.

#### ECOLE / SYST EDUC :

. 1981 : la gauche au pouvoir : ambition réformer le SE pour lutter contre échec scol

. Savary revue EPS 1982 : « la lutte contre l'échec scolaire, contre les inégalités à l'école, contre le chômage des jeunes »

. Rapport Legrand 1982 : insister sur les péda. Nouvelles

. Loi Avicé 84 : L'EP se conforme à cette lutte contre l'échec scolaire en :

« *L'EPS et le sport scolaire contribuent à la rénovation du système éducatif, à la lutte contre l'échec scolaire et à la réduction des inégalités sociales et culturelles* ».

#### TEXTES/PROGRAMMES :

L'é devient un sujet qui traite de l'information et les sciences cybernétiques (et des sciences de l'éducation : dida..), apparentent l'enfant à un ordinateur. → Verbalisation, d'observation et de prise de conscience de la part de l'élève. Il doit apprendre à apprendre. L'EP se « cérébralise » et adopte une démarche « pédocentrée ».

Les méthodes sont donc appropriatives (Marsenach). Le professeur accompagne, oriente, mais laisse chacun construire sa propre façon de faire.

→ Appui IO 1985 traduisent cette démarche « pédocentrée » de la discipline, des acteurs, en visant : « *se connaître...* », « *l'école doit faire acquérir des méthodes* », « *former à la pensée logique* » et favoriser « *les acquisitions réinvestissables* ». Propose l'emploi de « *pédagogie différenciées* », du « *contrat* », de *formation de « groupes*, etc.

. Des textes de l'EPS qui insistent sur la nécessité de mettre chaque élève au centre du processus et de les confronter à des tâches complexes  
Programme 1997 (5ème et 4ème) : « *C'est pourquoi l'enseignant, à ce stade de la scolarité, s'efforce de suivre l'évolution des élèves et veille au maintien de leur engagement personnel — et du plaisir qu'ils en éprouvent ainsi qu'à l'affirmation de leurs compétences.* »

Prog 2nde 2002 : « *Les enseignants peuvent choisir les situations appropriées aux élèves, aux circonstances locales, en fonction de leurs centres d'intérêt ou de ceux de leurs élèves* ».

. « Un enseignant attentif et accessible ». Cuisinier (S), « La représentation du bon professeur d'EPS », Bulletin d'information de l'UEREPS de Nancy n°6, 1975, p. 25-34.

#### COURANTS ET ACTEURS :

Ambition : prise de distance avec la perf et réussite de ts.

L'éva° formative de L. Allal (1978) et traduite en EPS par l'INRP (Marsenach, 1987) traduit bien cette volonté de lutte contre échec scol.

→ 1987 : « projet d'innovation péda » avec les groupes acad. mise en place pour 3 ans par l'IG pr faciliter la mise en œuvre des IO.

. Formalistes : Approche développementale de l'EP (Nantes) :

C'est « la connaissance du développement et des possibilités d'apprentissage qui organise les contenus » (Hébrard, 1993). Les contenus st soumis à la nature des ressources à solliciter.

-Réfce au sc cognitives, neuro-sc et psycho du dévt.

L'é dt acquérir et développer des compét., mobiliser ses ress. dans une optique de transversalité et de réinvestissement. - L'acqui° peut se faire en confrontant l'élève à des SRP, afin qu'il devienne acteur de ses appr. (méthode appropriative)

Acteurs : Famose, Hébrard, Parlebas, Delaunay, Pineau

Critiques : manque de signification sociale et culturelle : R° pour les é ? utilité sociale ? → EPS décontextualisée, système dk complexe. Limites : peu de mises en œuvre sur le terrain. De +, école = cult donc attention à ne pas trop s'éloigner des sports.

. Réalistes : Approche culturaliste (Lyon, Aix, Dijon, Besançon, FSGT)

« La connaissance des activités rapportée à l'âge et aux acquis des é, organise les contenus » ( Hébrard, 1993). Termes : « problèmes fdmtx », « principes d'action » qu'elle véhicule.

Acteurs : Grehaigne

L'é se développe par une appro° active des contenus culturels relatifs aux APS. Ce dévelpt ne pt être complet que par une confrontat° polyvalente aux APS.

- L'acqui° pt se faire en confrontant l'é à des S° de réfces pr repérer les comportements typiques et déterminer le pblème à résoudre ds une SRP, ainsi l'é devient acteur de ses appr. (méthode appropriative)

Critiques : émiettement en une multitude de dik, centration sur l'objet (APSA) occultant un peu trop le sujet (l'é).

. A l'interface entre formaliste et réaliste: Approche intégrative (Créteil, Montpellier, Nancy, Toulouse) : Dévt des savoirs transversaux : être autonome, réinvestir ses acquisitions, apprendre à apprendre. Donner des outils méthodo et de gestion pour « gérer sa vie physique ». L'é et ses R° st au centre de cette approche. L'obj. est de faciliter l'intégrat° des é, leur accès à l'autonomie et à l'acqui° de S. généraux leur permettant de mieux gérer leur vie phys.

Le choix et le traitement des APS est impt en fct° des R° des é.

Les app doivent avoir du sens notamment en impliquant fortement l'é ds ses app. ac la mise en place d'une péda. du projet.

→ Ds les 90, ces 3 perspectives vt influencer toutes les propositions de programmes et révèlent progressivement des enjeux de pouvoirs. : progr 96 à 2001

#### L'évolution de la RP : vers des difficultés de gestion de classe et de public

« *En quête de solution avec des élèves difficiles* ». Chauvier (R), « Formation et pouvoir pédagogique », STAPS n°13, 198, p. 27-29.). + Revue EPS, n°267, 1997.

. Loi d'orientation de 1989 : « *Les enseignants non seulement doivent maîtriser la ou les disciplines qu'ils enseignent et leur didactique; mais encore connaître les processus d'acquisition des connaissances, les méthodes de travail en groupe, les méthodes d'évaluation* »

. F. Bayrou, La décennie des mal appris, 1990 : « *Le centre de la réforme, c'est la classe. Le centre de la classe, c'est le maître. (...)Je ne prône pas autre chose que la révolution par le maître* ».

. Mission de l'enseignant, 1997 : « *l'enseignant doit créer dans la classe les conditions favorables à la réussite de tous* »

**PARTIE 3 : La RP s'oriente vers une centration non pas sur l'é mais sur chaque é dans son contexte (indiv° -inclusion- différenciation, EBEP, handicap,...) traitée à l'échelle d'une équipe et de la communauté éducative et interdisciplinaire qui dépasse/intègre l'Et.**

**Date importante : le S3C en 2005 : Décret du 11 juillet 2006 : relation péda transformée : Un changement de paradigme avec la loi sur le Socle commun en 2005.**

**Une relation également entre le maître et l'élève et les élèves entre eux davantage collaborative, outillée, hybride, numérique, individualisée, inclusive...**

**Vers Des relations pédagogiques en crise ? (2005-aujourd'hui) :**

**SOCIÉTÉ :**

Loi sur le handicap 2005 : « La loi de 2005 reconnaît à tout enfant porteur de **handicap** le droit d'être inscrit, en milieu ordinaire, dans l'école dont relève son domicile. »

**ÉCOLE / SE : S3C 2005:**

. « Le socle constitue **une référence commune**, pour tous ceux qui confient leurs enfants à l'École, mais aussi pour tous les enseignants. »

« Sa spécificité réside dans la volonté de donner du sens à la culture scolaire fondamentale, **en se plaçant du point de vue de l'élève** et en construisant les ponts indispensables entre les disciplines et les programmes »

. « S'appuyer sur des méthodes de travail (organiser son temps et planifier son travail, se concentrer, mémoriser). Être capable de raisonner avec logique et rigueur et donc savoir. Identifier un problème et mettre au point une démarche de résolution. Rechercher l'information utile, l'analyser, la trier, la hiérarchiser, l'organiser, la synthétiser ; savoir s'auto-évaluer. Savoir choisir un parcours de formation, première étape de la formation tout au long de la vie. Développer sa persévérance ». → savoirs à enseigner / méthodes.

. « Les élèves qui manifestent des besoins particuliers quant aux acquisitions nécessaires à chaque palier se voient proposer un programme personnalisé de réussite éducative » « Les élèves qui manifestent des besoins particuliers quant aux acquisitions nécessaires à chaque palier se voient proposer un programme personnalisé de réussite éducative. » : indiv°

. « Chaque professeur et tous les membres de la communauté éducative sont comptables de cette mission prioritaire de l'institution scolaire » : comm éduc

Vers le S4C en 2015

**ÉCOLE / SE :**

. « Les enseignants sont de plus en plus en difficulté pour faire face à cette endémie, à cette violence latente ou réelle qui déconstruit toute relation pédagogique » Weigand et Hess, La relation pédagogique, 2007

. « Mais la tâche ne porte pas seulement sur les contenus; elle porte aussi sur la relation, sur la cohabitation entre des corps; cohabitation dirigée, et en grande partie faussée par l'espace institutionnelle. Le vrai problème est de savoir comment l'on peut mettre dans le contenu, dans la temporalité d'une classe dite de lettres des valeurs et des désirs qui ne sont pas prévus par l'institution ». R. Barthes, « Littérature/Enseignement. Entretien avec R. Barthes, Pratiques n°5, 1975.

. L'environnement de la relation pédagogique : un système éducatif qui ne suscite plus la confiance

Une réussite socialement construite :

	Tous types de bac (1998)	Tous types de bac (2002)	Bac général et technologique (1998)	Bac général et technologique (2002)	Bac S (1998)	Bac S (2002)
Apprentis	70,5	69,7	52,8	53,7	24,1	17,7
Artisans commerçants	57,4	63,5	46,0	53,6	12,5	13,4
Chefs d'entreprise	74,0	83,9	65,6	76,7	21,7	29,6
Employés	86,7	90,6	84,2	86,6	44,8	40,2
Cadres supérieurs	87,7	87,6	83,9	84,2	42,4	41,0

- L'inégal accès au bac des catégories sociales -, Observatoire des inégalités, 2017.

. Des relations pédagogiques questionnées :

Par la prise de conscience des professionnels de « l'ennui » à l'école. P. Meirieu, L'ennui des élèves. Retour sur l'enquête lycée (1998), IUFM de Paris, 2003. Dans cette enquête,

- Par l'importance des faits de violence à l'école v Note d'information n°17.29 de la DEPP, décembre 2017
- L'ensemble pouvant conduire à : Phobie scolaire des enfants/ harcèlement aujourd'hui / Phobie des enseignants. Anny Cordié, Malaise chez l'enseignant. L'éducation confrontée à la psychanalyse, 1998.
- Années 2000 : rétablir l'autorité?
  - Jean-Claude Michéa, L'enseignement de l'ignorance et ses conditions modernes, 1999.
  - Jean-Pierre Brighetti, La fabrique du crétin ou la mort programmée de l'école, 2005.

**TEXTES/PROGRAMMES :**

. Continuité : Des textes de l'EPS qui insistent sur la nécessité de mettre chaque élève au centre du processus et de les confronter à des tâches complexes

Prog 2008 collège : « L'EPS a le devoir d'aider tous les collégiens, filles et garçons, à acquérir de nouveaux repères sur soi, sur les autres, sur l'environnement, de nouveaux pouvoirs moteurs pour construire une image positive de soi ».

. **Programme EPS 2015 : colge**

Continuité de la RP de type appropriative : « dans des contextes diversifiés et plus contraignants. Ils identifient les effets immédiats de leurs actions, en insistant sur la nécessaire médiation du langage oral et écrit. Ils poursuivent leur initiation à des rôles divers ». « les élèves éprouvent et développent des méthodes de travail propres à la discipline (par l'action, l'imitation, l'observation, la coopération, etc.). La continuité et la consolidation des apprentissages nécessitent une coopération entre les professeurs du premier et du second degré »

« Elle assure l'inclusion, dans la classe, des élèves à besoins éducatifs particuliers ou en situation de handicap. L'éducation physique et sportive initie au plaisir de la pratique sportive ».

« Un chapitre sur le Croisement entre les disciplines » : évol° « interdisciplinaire » de la RP : les enseignants et l'élève

. **Programme EPS 2019 LGT / LP**

2 OG parmi les 5 s'orientent vers davantage d'auto de l'élève ds la RP : «Savoir se préparer et s'entraîner » « Construire durablement sa santé »

En continuité avec le clge, le concept d'éval° dévolué de+ en + aux élèves : « Au cours des situations d'apprentissage et au fil des leçons, les enseignants veilleront à identifier les modes d'engagement des élèves et à les renseigner régulièrement sur leur degré d'acquisition. Cela suppose notamment de construire et de leur faire partager des indicateurs précis qui leur permettent de repérer leur engagement, en lien avec les attendus de fin de lycée »

« L'enseignant doit exercer sa pleine responsabilité de concepteur afin de définir les contextes d'apprentissage spécifiques dans lesquels ses élèves pourront s'engager » : un RP contextualisée, individualisée

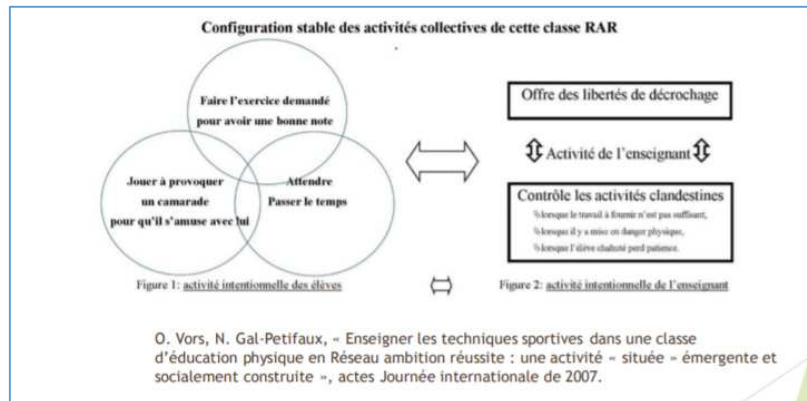
« Dans l'établissement, l'équipe pédagogique d'EPS a la responsabilité de concevoir, partager et mettre en œuvre le projet pédagogique disciplinaire. Elle est responsable de la définition du projet de formation des élèves et propose un parcours équilibré et diversifié, tenant compte des moyens et des contraintes du contexte local. » → une RP conçue à l'échelle du P. PEPS

Paragraphe : « Exploiter les usages du numérique dans les apprentissages en EPS » : « Les outils numériques permettent le recueil d'indices et d'informations dont l'analyse et l'exploitation favorisent les apprentissages. L'utilisation de la vidéo offre notamment la possibilité de visualiser des prestations individuelles et collectives permettant d'identifier des éléments de la réussite, les écarts entre les projets et les réalisations. » → implication de l'élève de la RP numérique

« L'enseignant dispose de toute latitude pour concevoir et adapter son enseignement, les situations d'apprentissage, les rôles distribués, les outils utilisés, les évaluations réalisées en cours de formation aux possibilités et ressources réelles des jeunes. Une attention particulière doit être portée aux élèves en situation de handicap, atteints de maladies ou à besoins éducatifs particuliers »

#### COURANTS/ ACTEURS :

- . Entre enseignants néophytes et experts des relations pédagogiques : Des enseignants expérimentés aux profils variés attachés à leur rôle d'éducateur. T. Perez-Roux, « Évolution des textes, interprétations des enseignants et rapport à la discipline : le cas de l'EPS », Spirale n° 43, 2009;
- . Des enseignants néophytes confrontés à la complexité des relations pédagogiques.
- . Des experts en relations péda : Comme N Gal-Petifaux



- . Des recherches pédagogiques pour faciliter les relations profs élèves: le retour des émotions :
  - o Comprendre les élèves et leurs réactions : Gilles Bui-Xuan, « Une modélisation du procès pédagogique », in Enseigner l'EPS, La notion de plaisir au centre du modèle de relation pédagogique, 1993.
  - o Le plaisir en EPS : Bui-Xuan, Le plaisir, un fait conatif total, 2011. / P. Gagnaire et F. Lavie, « La dialogique plaisir/insatisfaction comme moteur de l'évolution des conduites, revue Hyper n°220, 2003.
  - o Comprendre les relations dans l'action :
    - . J. Saury, L. Ria, C. Sève, N. Gal-Petifaux, « Action ou cognition située : enjeux scientifiques et intérêt pour l'enseignement de l'EPS », Revue EPS 2006 : « la situation de classe dans laquelle l'élève agit est la situation telle qu'elle est vécue par lui. Elle ne peut donc être décrite indépendamment de l'action car l'action et la situation entretiennent une relation de co-détermination au cours de leur interaction continue ».
    - o Le climat scolaire : O. Zanna, Corps et climat scolaire, 2016.
- . Les travaux sur les neuro-sciences à l'école : Attention, Concentration, Mémorisation, ... → évo° de la RP
  - o Le programme ATOLE (Attention à l'école) : Travaux de Jean Philippe Lachaux (les petites bulles de l'attention)
  - o Travaux de Franck Ramus (con fac Versailles sur mémorisation), Jean Luc Berthier (Les neurosciences cognitives dans la classe, esf)
  - o Les cogni'classe...