

"Les professeurs portent haut l'idéal de transmission des savoirs, des valeurs et de la citoyenneté. Face aux grandes ruptures de notre temps, il est nécessaire d'appréhender les évolutions du métier des professeurs pour les accompagner au mieux dans cette mission, au service de leur bien-être et de la réussite et de l'émancipation de tous les élèves. ... Rapport de synthèse rédigé à la suite du colloque scientifique Quels professeurs au 21ème siècle ? Yann Algan (01/12/2020)

La question: A partir de cet extrait, en quoi le métier d'enseignant a-t-il eu une incidence, depuis 1967, sur le développement et les pratiques sportives des jeunes.

AIEPS		Copie problématisée, enrichie et nuancée	
<p>L'argumentation repose sur une articulation entre la citation, le ME et les PS et le dévt des J par le filtre d'incidence en qualité et quantité. Le candidat explique et justifie ses prises de position en les liant à partir d'un regard différencié, nuancé dans un contexte dynamique et pluriel Les enjeux pour la discipline EPS sont variés, appuyés par des connaissances ciblées permettant d'identifier des incidences multiples où des analyseurs rendent compte de répercussions sur le dévt des jeunes et les PS des J</p>			
5	20 17		<ul style="list-style-type: none"> • Les réflexions (définitions, questionnements, analyse et enjeux) débouchent sur des perspectives de réponses riches et variées et nuancées. • La période contemporaine et la citation raisonnent tout au long du devoir. • Les incidences et nuances sont diversifiées et variées selon les PS des J et le Dévt des J. • La copie s'appuie sur différents niveaux de connaissances permettant de mieux comprendre l'incidence et permettant de nuancer, suivant les périodes. • Les enjeux pour la discipline EPS s'inscrivent tout au long du devoir et permettent au candidat de prendre de la hauteur.
<p>Copie problématisée et enrichie Elle REPOND AU SUJET en discutant les liens entre citation et question Des enjeux sont identifiés, pluriels et prennent appui sur des analyseurs précis ... permettant de qualifier une incidence (variable suivant le contexte). Ce qui évolue dans le ME est lié au dévt des J et les PS des J avec une nuance visible permettant de commencer à montrer le type d'incidence dans cette quête identitaire.</p>			
4	16,5 12,5		<ul style="list-style-type: none"> • Définitions et articulations-questionnements de tous les termes. Des analyseurs pertinents vont alimenter la discussion. • La période contemporaine est présente et marquée dès l'introduction. • Des enjeux sont clairement identifiés et référencés au sein du contexte • Les liens entre le ME / PS des J et dévt des J sont justifiées et articulés pour discuter le type d'incidence (faible, important, dans la durée, avec un temps de latence...) • L'argumentation s'appuie sur différents registres permettant un début de nuance lié au type d'incidence dans un but de légitimité-identité-conformité... de la discipline • Le candidat envisage la citation tout au long du devoir avec quelques références permettant d'identifier une incidence au prisme des enjeux pour l'EPS.
<p>Copie problématisée mais réductrice Elle REPOND AU SUJET en mettant en lien citation et question mais l'incidence manque de consistance La démonstration repose sur une incidence caractérisée en s'appuyant sur un analyseur mais encore non suffisamment développés L'incidence est caractérisée et en lien avec un contexte</p>			
3	12 8		<ul style="list-style-type: none"> • La réponse à la question est explicite mais le candidat oriente son devoir sur des aspects limitants du ME sans nuancer ses propos. • Les relations entre les termes sont abordées de manière superficielle et imprécise. • Enjeu pour la discipline évoquée. • La réponse est organisée autour d'une hypothèse de réponse liant un ou plusieurs aspects du ME. • La réponse à la question s'observe à l'aide de références simples (un acteur, un texte officiel) permettant de justifier le type d'incidence. • Les relations entre les termes sont abordées de manière unilatérale (un aspect du ME a une incidence sur les PS et les J mais le candidat ne questionne pas / ne remet pas en cause cette unilatéralité).
<p>Copie descriptive Les liens entre les éléments clés du sujet ne sont pas suffisamment réalisés. Les aspects du ME apparaissent mais ne sont pas assez développés et pas suffisamment mis en lien. L'incidence est annoncée de manière générique et non discutée au sein du devoir.</p>			
2	7,5 4,5		<ul style="list-style-type: none"> • Des liens sont annoncés dans l'introduction mais ne sont pas traités dans le devoir. • La démonstration repose sur une juxtaposition des termes du sujet (le candidat rend compte d'une incidence mais reste implicite ou descriptif) : NON Démonstré. • Le candidat décline une succession de connaissances sans faire de lien entre les éléments. Le contexte ne rend pas compte de l'incidence. • La citation est visible dans la copie mais sans lien explicite avec la démonstration. • Un terme (jeune ou PS) est peu exploité. Pas de réponse explicite au « En quoi » : sur quel plan ? aspects du ME ?
<p>Copie qui ne répond pas au sujet Devoir narratif sur l'évolution du ME pouvant être mis en relation de manière anecdotique avec les éléments clés du sujet (citation : enjeux, citoyen, dévt des J et PS des J)</p>			
1	4 1,5		<ul style="list-style-type: none"> • Quelques éléments clés du sujet sont évoqués (termes) mais ne sont pas détaillés, ni liés entre eux ou en rapport à un contexte. • Discours générique autour de l'histoire de l'EPS • Les éléments clés du sujet sont absents voir quasi absent.
<p>Copie irrecevable</p>			
0	0-1		<p>Une simple introduction, plan détaillé, blague au jury, devoir incomplet (absence de partie), revendication hors sujet</p>